

THE CONGRESS



LE CONGRÈS

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

AVRUPA YÖNETİŞİM MÜKEMMELLİĞİ MARKASI (ELoGE)

Başvuru Rehberi



**ARGÜDEN
GOVERNANCE
ACADEMY**

Good Governance for
Quality of Life

AVRUPA YÖNETİŞİM MÜKEMMELLİĞİ MARKASI (ELoGE)

BAŞVURU REHBERİ



THE CONGRESS



LE CONGRÈS

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Argüden Yönetişim Akademisi Yayınları

Yazarlar

Dr. İnan İzci

Dr. Erkin Erimez

Argüden Yönetişim Akademisi

Her hakkı saklıdır. Bu kitabın hiçbir kısmı yayıncısının izni olmaksızın elektronik veya mekanik, fotokopi, kayıt ya da herhangi bir bilgi saklama, erişim sistemi de dâhil olmak üzere herhangi bir şekilde çoğaltılamaz, para ile satılamaz.

Eylül 2025

Argüden Yönetişim Akademisi

Akasya Caddesi No:2 Göztepe Mah., Göksu Anadolu Hisarı,
34815 İstanbul, Türkiye Telefon: +90 (216) 280 51 14

www.argudenacademy.org

İÇİNDEKİLER

07

YEREL YÖNETİMLERDE İYİ YÖNETİŞİM

11

AVRUPA YÖNETİŞİM MÜKEMMELLİĞİ MARKASI

13

MARKANIN SAĞLADIĞI FAYDALAR

15

AVRUPA KONSEYİ’NİN 12 İYİ YÖNETİŞİM İLKESİ

24

MARKA ALMA SÜRECİ VE KOŞULLARI

27

BAŞVURU ÖNCESİ YAPILMASI GEREKENLER

31

MARKA BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ

33

EK 1: ELoGE ÖZ DEĞERLENDİRME İLKE VE GÖSTERGELERİ

49

EK 2: ANKETLER

Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası Ulusal Platformu
sitesinden bilgi alabilir ve başvurunuzu yapabilirsiniz:

<https://eloge.org.tr>

Marka ve başvuru süreci hakkında detaylı bilgi almak için

info@eloge.org.tr adresine e-posta atabilirsiniz.

YEREL YÖNETİMLERDE İYİ YÖNETİŞİM

Günümüz dünyasında çevresel, ekonomik ve sosyal risklerin yönetilmesi, sürdürülebilir kalkınmanın sağlanması ve tüm bireylerin yaşam kalitesinin artması kamu yönetiminin daha bütünsel, kapsayıcı ve etkin şekilde işlemlerini gerektiriyor. Türkiye’de kamu yönetimi merkezi ve yerel yönetim organları eliyle icra ediliyor. Yerel yönetimler (özellikle belediyeler) ise yapıları ve faaliyetleri gereği yerel ve özgün koşullara uygun olarak toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını yerinden karşılamakla sorumlu en önemli yerel kamu kurumlarıdır. Bu nedenle, merkezi yönetim kadar yerel yönetimlerin de demokrasinin güçlenmesi, kalkınmanın sağlanması ve yaşam refahının artmasında önemli rolleri mevcuttur.

Kamu kurumlarının değişen koşullara, farklı fırsat ve imkanlara uygun biçimde toplumun beklenti ve ihtiyaçlarını karşılaması ise iyi yönetim kültürünün sürekli güçlendirilmesinden geçiyor. Güven iklimini sağlayan iyi yönetim kültürü, kaynakların verimli kullanılması ve risklerin etkin şekilde yönetilmesinde anahtar öneme sahip. Yerel yönetimler başta olmak üzere tüm kamu kurumlarının elinde bulunan mevcut yetki ve kaynakları daha bütünsel, kapsayıcı ve etkin şekilde kullanması için iyi yönetime yapılan vurgu her geçen artıyor. Şeffaflık, hesap verebilirlik ve katılımcılık gibi iyi yönetim ilkelerine dair yoğunlaşan söylem ve taleplerse bunu işaret ediyor.

İyi yönetim, en temelde yöneten ve yönetilen ilişkisinde güvenin sağlanması ve artırılmasını hedefler. Bu kültür vatandaşlar tarafından seçilmiş temsilciler ve atanmış bürokratlara emanet edilen yetki ve kaynakların toplumun değişen beklenti ve taleplerine en uygun şekilde kullanılması yoluyla sağlanır. Kamu yönetiminde iyi yönetim, topluma hizmet etmek için kurulmuş olan kamu kurumlarının;

- Duyarlı şekilde sorumluluk üstlenmesini,
- Bu sorumluluğu yerine getirirken atılan adımların tutarlı ve adil olmasını,
- Kararların paydaşların katılımıyla alınmasını,
- Faaliyetlerin etkin ve etik şekilde yürütülmesini,
- Elde edilen sonuçların ve yaratılan etkilerin ölçülmesini,
- Tüm bunların şeffaf şekilde yapılmasını,
- Aktif şekilde kamuoyuna hesap verilmesini tanımlar.

İyi yönetim kültürü sunduğu güven ortamı ve iş birliği imkanlarıyla daha bütünsel, kapsayıcı ve etkin şekilde kamu hizmeti üretilmesini ve sunulmasını sağlar. Böylece, kısa, orta ve uzun vade dengesi gözetilerek, mevcut kaynaklar ile farklı toplumsal kesimlere azami kamusal fayda sunulur. Bu sayede kurumlara duyulan güven ve memnuniyet düzeyi artar. İyi yönetişimin kamu yönetiminde güçlenmesi ise bir bütün olarak demokrasi, sürdürülebilir kalkınma ve yaşam kalitesinin artmasına hizmet eder.

Yerel yönetimler, vatandaşların günlük hayatlarını doğrudan ve kapsamlı şekilde etkileyen yerel kamu kurumlarıdır. Anayasa gereği, yerel yönetimler demokratik, idari ve mali açıdan özerk yapılardır. Kamu yönetiminin yerel ve özerk birimi olarak yerel yönetimler/belediyeler, toplumun yerel ihtiyaç ve taleplerine cevap vermekle sorumludur. Yerel yönetimlerin en üst karar alıcıları vatandaşlar tarafından yapılan seçimler yoluyla belirlenir. Toplumdan elde edilen gelirlerle işler ve hizmet sunarlar. Bu kurumların faaliyetleri yerel düzeyde doğa, yerleşim alanları ve insanlar üzerinde etki yaratır. Yerel Yönetimler faaliyetleriyle doğayı korumak, kalkınmayı sağlamak, sosyal hizmetler sunmak, cinsiyet eşitliğini gözetmek ve girişimciliği desteklemek gibi birçok işlev üstlenirler. Nihai olarak, mevzuat gereği, yerel yönetimlerin asli görevi yerel ölçekte çevresel, ekonomik ve sosyal kalkınmayı sağlamak, sürdürülebilir şekilde tüm kesimlerin yaşam kalitesini artırmaktır.

Günümüz dünyası birçok sorun ve tehdit ile başa çıkmaya çalışıyor. Salgın, deprem, yangın gibi afetler ile iklim değişikliği, küresel düzensiz göç hareketleri, ekonomik dalgalanmalar ve artan toplumsal kutuplaşma gibi çeşitli sorunlar tüm insanlığı olumsuz şekilde etkiliyor. Diğer yandan, farklı sosyal grupların ihtiyaç ve talepleri artıyor. Değişen toplumsal yapı ve kültürel değerler nedeniyle kamu yönetiminden beklenen talepler çeşitleniyor ve yoğunlaşıyor. Gerek mevcut sorun ve tehditlerle başa çıkmak gerek sürdürülebilir kalkınmayı sağlamak gerekse de her kesimin yaşam kalitesini artırmak için yerel yönetimlerin daha çok ve iyi çalışması gerekiyor. Bunun sağlanması ise büyük oranda iyi yönetişimin yerel yönetimlerde sürekli şekilde güçlendirilmesine bağlı. Yerel yönetimlerde iyi yönetişimin güçlendirilmesi mevcut kaynak ve kapasite ile daha sürdürülebilir, kapsayıcı ve etkin faaliyetler yürütülmesini sağlar. Kısacası, yerel yönetimlerin görevlerini daha güven veren ve memnun eden şekilde yapmalarına hizmet eder.

Yerel yönetimler ile vatandaşlar ve diğer paydaşlar arasında güven ortamının artırılması yerel ortak akıl, kaynak ve faaliyetlerin belirlenen ortak hedeflere ulaşmasına imkân sunar. Güvenilir kurumlar daha iyi performans göstererek daha etkili çözümler üretir, vatandaş memnuniyet düzeyini artırır ve sürdürülebilir kalkınmayı destekler. Yerel yönetimlerin siyasi, idari ve mali işleyiş süreçlerinde iyi yönetim kültürünü benimsemesi, bu kurumların yönetim süreçlerinde;

- İlgili tüm paydaşların ihtiyaç ve taleplerini adil ve kapsayıcı bir yaklaşım ile değerlendirilmesi,
- Paydaşlarla kapsayıcı ve anlamlı bir etkileşim kurulması ve iş birliği sağlanması,
- Kaynakların tahsisinde ve kararların verilmesinde tutarlı, sorumlu, adil ve katılımcı olunması,
- Alınan kararların nedenleri ve beklenen etkilerinin şeffaf, tüm paydaşlar tarafından anlaşılabilir şekilde paylaşılması,
- Kararlar hayata geçirildikten sonra kullanılan kaynakların (girdiler), gerçekleşen sonuçların (çıktılar) ve farklı kesimlere olan etkilerinin veriye dayalı olarak kamuoyu ile şeffaf bir biçimde paylaşılması ve hesap verilmesi,
- Yönetim süreçlerinin etkililik ve verimliliğinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi,
- Kurumsal öğrenme ve sürekli gelişime uygun olunması,
- Kurumsal işleyişte entegre ve tutarlı bir anlayışın geliştirilmesi anlamlarına gelir.

Yerel yönetimlerin iyi yönetişimin güçlendirilmesi ise en başta bu kültürün ölçülmesi ve gelişim alanlarının tespit edilerek iyileştirilmesine bağlı. Yapılan çeşitli araştırmalar ülkemizde iyi yönetişim kültürünün özellikle belediyelerde güçlendirilmesine ihtiyaç olduğunu ortaya koyuyor¹. İlk defa 2018 yılında Argüden Yönetişim Akademisi tarafından geliştirilen Belediye Yönetişim Karnesi® adlı model kullanılarak İstanbul'daki 37 ilçe belediyesinde mevcut olan iyi yönetişim kültürü ve uygulamaları veri temelli ölçüldü. Aynı çalışma 2023 yılında tekrar edilerek ilerlemeler ve gelişim ihtiyaçları tespit edildi. Elde edilen sonuçlar ve gelişim önerileri kamuoyu ile paylaşıldı. Benzer şekilde, 2022 yılında gerçekleştirilen Büyükşehir Belediye Yönetişim Karnesi adlı çalışma kapsamında Türkiye'deki 27 büyükşehir belediyesinde bulunan iyi yönetişim düzeyi verilere dayanarak değerlendirildi. Her iki çalışma belediyelerin birçok alanda iyi yönetişim kültür ve uygulamalarını güçlendirmeleri gerektiğini somut olarak ortaya koydu.

Yerel yönetimlerde iyi yönetişim kültürünün etkin şekilde hayata geçirilmesine mevcut yasal çerçeve ve kurumsal mekanizmalar izin veriyor. Ancak, bu kültürün somutlaştırılması, kurumsallaşması ve sürekli güçlendirilmesi için çeşitli araştırma, yöntem ve araçların kullanılması ve aynı zamanda yerel yönetim başkanları, meclis üyeleri ve personelin daha fazla çaba göstermesiyle mümkün olabilir.

Avrupa Konseyi tarafından geliştirilen Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası tam olarak bunu sağlamayı hedefleyen bir araçtır. Marka, yerel yönetimlerin kendi gönüllü çabaları ile iyi yönetişim kültürünü ölçerek güçlendirmelerini ve mükemmellik yönünde sürekli geliştirmelerini sağlayacak bir ödül mekanizması olarak ele alınmalıdır. Aynı zamanda,

1 Argüden Yönetişim Akademisi, Belediye Yönetişim Karnesi (2018,2023), Büyükşehir Belediye Yönetişim Karnesi (2022)

yerel yönetimlerde iyi yönetim kalitesinin standart hale getirmesi ve bunun belirli uluslararası akreditasyon altına alması açısından büyük öneme sahiptir. Genel olarak bu Marka yerel yönetimlerde ve özellikle yerel yönetimlerde iyi yönetim kültürünün kurumsallaşması ve günlük işleyişin parçası haline gelmesini hedefliyor. Böylece, yerel yönetimlerin görev ve sorumluluklarını en iyi şekilde icra ederek yerelde demokrasi, kalkınma ve yaşam kalitesinin artmasını destekliyor.

AVRUPA YÖNETİŞİM MÜKEMMELLİĞİ MARKASI

Avrupa Konseyi iyi yönetişimin uluslararası düzeyde güçlendirilmesi için uzun yıllardır çalışmalar yürütüyor. Üye ülkeler, 2007 yılında 12 İyi Demokratik Yönetişim ilkesini Valencia Deklarasyonu ile kabul etti. Söz konusu deklarasyonun amaçlarını hayata geçirmek için, Avrupa Konseyi 26 Mart 2008 tarihinde **Yerel Düzeyde Yenilikçilik ve İyi Yönetişim Stratejisini** yayınladı. Stratejinin amacı başta yerel düzeyde olmak üzere tüm kamu yönetiminde iyi yönetişimi ve yenilikçi uygulamaları teşvik ederek yaymak ve güçlendirmektir. Bunun için Avrupa Konseyi 12 iyi yönetim ilkesini temel alarak, 2011 yılında **Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası** (ELOGE-European Label of Governance Excellence) geliştirdi. Geçen zaman içerisinde yaşanan demokratik gerilemeyi durdurmak ve demokrasiyi güçlendirmek için Avrupa Konseyi Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi Markayı 11 Eylül 2024 yılında revize ederek güncelledi. İlkelerin niteliği ve ilgili göstergeler de buna bağlı olarak değişime uğradı.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi 2023 yılında yayınladığı tavsiye kararı (CM/Rec-2023-5) ile İyi Demokratik Yönetişim anlayışını daha açık biçimde ortaya koydu. İyi Demokratik Yönetişim ile, “hesap verebilir yetki ve sorumluluğun hem etkili hem de gerçek demokrasiye odaklı bir şekilde kullanıldığı tüm yönetim süreçleri, kurumları ve uygulamalarını” kapsadığı belirtildi. Bu bağlamda, “yönetişim süreçleri, kurumlar ve uygulamalar” ifadesiyle şu unsurlara atıfta bulunulduğu ifade edildi:

- **Kural ve düzenlemeler:** Bunlar genellikle karar alma, raporlama, hesap verebilirlik, denetim ve gözetimle ilgili süreçleri tanımlar.
- **Kurumların işleyişi:** Kurumsal yapılar, iç politikalar, personel ve karar vericilerin nasıl belirlendiği; raporlama hatları, rutinler ve prosedürler; olası çalışma kültürleri; halk ve vatandaşlarla etkileşim gibi unsurların belirlenmesini içerir.
- **Uygulamalar:** Uygulamaların kurallara ve kumsal mantığa uygunluğunu ifade eder.

Markanın amacı üye ülkelerde bulunan tüm kamu kurumlarında bu iyi yönetim kültürü hakkında farkındalığı artırmak, yönetim kalite standardı oluşturmak ve yaymaktır. ELOGE çerçevesinde bulunan ilke, hedef ve göstergeler ile farklı ülkelerde çeşitli kamu kurumlarında uygulanabilme özelliğine sahiptir. Söz konusu göstergeler kullanılarak iyi yönetişimin her sene ölçülmesi ve sürekli geliştirilmesi amaçlanıyor. 11 Eylül 2024 yılında kabul edilen ikinci ELOGE çerçevesi 12 ilke, her ilke için üç hedef ve her hedef için de iki gösterge içeriyor. Toplamda ise 12 ilke, 36 hedef ve 72 göstergeden oluşuyor.

Marka çalışmaları, Avrupa Konseyi'nin Avrupa Demokrasi ve Yönetişim Komitesi'ne bağlı çalışan İyi Yönetişim Uzmanlık Merkezi (CEGG- *Center of Expertise for Good Governance*) tarafından yürütülüyor.

Bu Merkezin işlevi iyi yönetim alanında belirli standartlar ve araçlar geliştirmek, mevcut iyi uygulamaları yaygınlaştırmak, politika tavsiyeleri geliştirmek, bağımsız değerlendirme yapmak, kapasite geliştirmek ve uzman ağı kurmak yoluyla iyi yönetişimi Avrupa Konseyi'ne üye 46 ülkede yayarak güçlendirmek olarak belirlenmiştir.

Marka ülkemizde ilk defa 2022 yılında Argüden Yönetişim Akademisi koordinatörlüğünde ve Avrupa Konseyi ile Marmara Belediyeler Birliği (MBB) ortaklığında yürütülen “Entegre Belediye Yönetişim Modeli” projesi kapsamında Sultanbeyli ve Şişli Belediyelerine verildi. Proje kapsamında her iki belediyede iyi yönetim ilkeleri ve bunları yansıtan göstergelerin gerektirdiği koşullar değerlendirildi ve gerekli iyileştirmeler yapıldı. Sürecin sonunda iki belediyenin Marka başvuruları bağımsız ve kıdemli uzmanlardan oluşan bir jüri tarafından değerlendirildi. Sunulan kanıtlar ışığında, jüri üyeleri başvuruları olumlu şekilde değerlendirdi ve Marka verme kararı aldı. Aynı yılın sonunda, Avrupa Konseyi Argüden Yönetişim Akademisi'ne Türkiye'de Ulusal Platformu oluşturma ve ELoGE verme yetkisini delege etti. Pilot uygulamanın ardından gerçekleşen ilk ELoGE sürecinde ise Ankara ve Eskişehir Büyükşehir Belediyeleri Türkiye'de marka kullanma hakkı elde eden ilk büyükşehir belediyeleri oldu.

MARKANIN SAĞLADIĞI FAYDALAR

ELOGE temel olarak yerel yönetimlerde ve özellikle belediyelerde **iyi yönetişimin bir standart haline gelmesini ve sürekli biçimde gelişmesini hedefliyor**. Marka alan veya Marka yolculuğuna başlayan yerel yönetimler, iyi yönetişim alanında mükemmelliğe dönük gelişim adımları atabilirler. Bu çalışmalar bir yandan yerel yönetimlerde iyi yönetişimin **kurumsallaşmasına katkı** sağlarken diğer taraftan **karar alma, kaynak kullanma ve hizmet sunum süreçlerinin kalitesinde önemli** faydalar yaratır. Yerel yönetim **işleyiş ve paydaş ilişkilerinin iyileşmesine** hizmet eder. Yerel yönetimlerde karar alıcı ve çalışanlarının **güven ve memnuniyetini** artırır. Bunun sonucunda ise yerel yönetimlerin kendilerinin görevli ve sorumlu olduğu alanlarda **daha bütünsel, kapsayıcı ve etkin sonuçlar üretmesine** hizmet eder.

Ayrıca, ELOGE çerçevesinde bulunan ilke ve göstergelerin çoğu mevcut mevzuat ve kurumsal mekanizmaları ile uyumlu durumdadır. Anayasa, 5393 sayılı Belediye Kanunu, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrolü Kanunu gibi mevzuat ile kent konseyi gibi kurumsal mekanizmalar doğrudan ELOGE ile bağlantılıdır. Bu nedenle, Marka aynı zamanda **mevzuatın uygulanma düzeyi, kurumsal risklerin yönetilmesi, azami kamu hizmeti sunulması, ve vatandaş hakları ile memnuniyetinin gözetilmesini** destekler. Markanın ilke temelli ve mevzuatla uyumlu olması, yerel yönetimlerin kural temelli yaklaşımın ötesine geçmesine ve **mevzuatın kapsamadığı alanlarda bile iyi yönetişim ilkelerini uygulama imkanını** sunar.

Özel olarak, Birleşmiş Milletlerin (BM) Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile Ulusal ve Bölgesel Kalkınma Planlarında ortaya koyduğu **kalkınma hedef ve faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi** açısından ELOGE bir gelişim ve güçlendirme aracı olarak ele alınabilir. BM'nin Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları arasında yer alan 16. (Güçlü Kurumlar) ve 17. (İş Birlikleri ve Ortaklıklar) amaçlarıyla doğrudan uyumlu olması da yerel yönetimlerin **yönetişim kavramını ve iş birliği kültürünü somutlaştırmasına** yardımcı olacaktır. Bütün olarak, yerel yönetimlerin sürdürülebilir kalkınma ve yaşam kalitesinin güçlenmesine yönelik faaliyetlerinin daha kapsamlı ve etkin olmasını destekler.

Bunlara ilaveten, ELOGE, çocuk, engelli, kadın, göçmen, yaş almış veya bakıma ihtiyaç duyan **kırılgan sosyal grupların** yerel yönetim yönetişim yapı, işleyiş ve faaliyetlerinde gözetilmesini gerekli kılar. Markanın elde edilmesi ve korunması söz konusu gruplara yönelik özel çalışmaları teşvik eder. Genel olarak bireylerin hakları ve refahını gözetmeye sevk ederek daha kapsayıcı, adil ve duyarlı hizmetler sunulmasını destekler.

Yine Marka kapsamında yerel yönetimlerin gerek teknolojik gerekse hizmet alanlarında **yenilikçi yaklaşım ve uygulamaları** hayata geçirmesini teşvik eder.

Sürekli değişen koşullar karşısında yönetsel, mali, hizmet geliştirme ve sunumu gibi alanlarda bilgi ve işlem teknolojileri ile tasarım temelli yenilikleri aktif şekilde aramayı ve uygulamayı özendirir. Bu şekilde, güncel ve geleceğe dönük faaliyetlerin çok daha etkin şekilde karşılanmasını güçlendirir.

Başka bir açıdan, Marka yerel yönetimlerin iyi yönetim açısından güçlü ve zayıf yönlerini tespit etmelerini, güçlendirmelerini ve böylece **kurumsal kapasite ve dayanıklılıklarını** sürekli artırmalarına imkân sağlar. İyi yönetim kalite standartlarının kurumsallaşmasına katkı sağlayarak, mevzuat ve kurumsal işleyişe bağlı risklerin etkin biçimde tespit edilmesi ve bertaraf edilmesini destekler. Karar alma ve kaynak kullanım kalitesini artırmak suretiyle **mali kaynak geliştirme ve kullanma** süreçlerinde gelişimi teşvik eder. Buna bağlı olarak, yerel yönetimlerin daha fazla kaynak ile daha iyi hizmet sunmasını ve kamusal değer üretmesini güçlendirir.

Uluslararası düzeyde geçerli ortak bir çerçeve olarak, Marka kapsamında **iyi örneklerin uygulanması ve paylaşılmasına** izin verilir. Bu şekilde **ulusal ve uluslararası düzeyde yerel yönetimler** arasında öğrenme, iş birlikleri kurma ve ortak faaliyet yürütmeyi teşvik eder. Yerel yönetimler arası iş birliğinin gelişmesi, benzer sorunlar karşısında ortak çözümlerin aranması ve üretilmesi yoluyla daha iyi sonuçlar elde etmeye yarar. Uluslararası kurumların sunduğu **hibe, kredi ve diğer kaynaklara erişim** açısından itibar ve güvenilirlik sunar.

Markanın sunduğu bir diğer önemli fayda ise yerel demokrasi ve aktif vatandaşlığın güçlendirilmesidir. Yerel yönetimlerin vatandaş ve sivil katılıma özel önem vermesi, bunu sağlanması ve sürekli güçlendirmesi Marka kapsamında talep edilen koşullardan birisidir. Artan güven ortamı ile vatandaşlar, sivil toplum kuruluşları, özel sektör kuruluşları, medya ve üniversiteler gibi paydaşlar yerel yönetimlerin faaliyet ve işleyişine katkı vererek yerel kalkınma ve yaşam kalitesinin güçlenmesine ortak şekilde destek olurlar.

Özetle, ELoGE yerel yönetimlerin kendi görev ve sorumluluklarını daha demokratik ve iyi şekilde yerine getirmelerine, kurumsal kapasitelerinin sürekli geliştirmelerine, kalkınma ve yaşam kalitesinin sürdürülebilir şekilde güçlenmesine hizmet eder. Bunun uluslararası düzeyde belirli bir standart çerçevesinde yapılması ise yerel düzeyin gerek ulusal gerek uluslararası düzeyde daha yenilikçi ve etkin olmasına imkân tanır.

Markanın sunduğu faydalardan yararlanmak isteyen yerel yönetimler öncelikle kendi yönetim kültür ve uygulamalarını sunulan göstergeler ışığında ölçerek değerlendirmelidir. Markanın öngördüğü iyi yönetim düzeyini yakalamak için gerekli iyileştirmeleri yapmalıdır. Buradaki temel amacın Markayı almaktan çok iyi yönetim kültürünün sunduğu faydaları elde etmek olduğunu altını çizmek gerekir. İyi yönetim bir mükemmellik alanı olarak sürekli geliştirildiği taktirde bu faydaların artarak sürdürülebilirliği sağlanabilir. Böylece, yerel yönetimler iyi yönetim ile daha güvenilir ve vatandaş memnuniyetini daha fazla sağlayan etkili kamu kurumları olarak işleyebilirler. Sonuçta kendilerine emanet edilen yetki ve kaynaklar ile temel görev ve sorumluluklarını azami şekilde yerine getirerek demokrasi, kalkınma ve yaşam kalitesini yerel düzeyde güçlendirebilirler.

AVRUPA KONSEYİ'NİN 12 İYİ YÖNETİŞİM İLKESİ

Avrupa Konseyi'nin üye ülkelerde uygulanmasını beklediği iyi yönetim ilkeleri ile bunların tanım ve faydaları aşağıda sırayla paylaşılmıştır.

Markanın temelini bu ilkeler ve değerler oluşturur. Marka yerel yönetimlerin kendilerinin kanıt temelli öz değerlendirme yapmalarını sağlayan kapsamlı bir çerçeve ile vatandaş, meclis üyesi ve personel anketlerine dayanır. İlkelerin yerel yönetimlerin siyasi, idari ve mali yönetim süreçlerinde gözetilmesi ve hayata geçirilmesi beklenir. Düzenli olarak yapılan değerlendirmeler ile sürekli geliştirilmesi söz konusudur. Mevzuat ve kurumsal mekanizmaların tanımlanmamış olduğu yerlerde dahi bu ilkelerin yol gösterici olması öngörülür. Bu ilkelerin gündelik işleyiş ve işlerde hayata geçirilmesiyle yerel yönetimler daha demokratik, bütünsel ve kapsayıcı hizmetler sunabilir. Söz konusu ilkelerin anlaşılması ve tüm yönetim süreçlerinde uygulanması ile iyi yönetim kültürü yerel yönetimlerde sürekli geliştirilebilir ve sunulan faydalardan artarak yararlanılabilir. Sonuçta yerel düzeyde demokrasiye, sürdürülebilir kalkınma ve yaşam kalitesinin gelişmesine katkı verilir.

AVRUPA KONSEYİ İYİ YÖNETİŞİM İLKELERİ



Aşağıda bu ilkelerin bir kamu kurumunda ne anlama geldiği ve bunlar için hangi hedeflerin gerçekleştirilmesi gerektiği kısaca paylaşıldı. İlgili ilke ve hedefleri yansıtan göstergeler ise detaylı olarak ELoGE kıyaslama çerçevesinde bulunmaktadır.

İlke 1. Demokratik Katılım

Yasama organları, meclisler ve diğer kamu kurumları için düzenli, özgür ve adil seçimler ile kamu kurumlarının hizmet verdikleri kişilerle anlamlı etkileşim kurmasını içeren etkili ve kapsayıcı demokratik katılım sağlanmalıdır.

Hedef 1.1 İnsanlar, politika ve karar alma süreçlerinin merkezindedir. Tüm cinsiyetlerin siyasi ve kamusal karar alma süreçlerine dengeli katılımı sağlanmakta; dezavantajlı ve kırılgan gruplar da dahil olmak üzere tüm insanların geniş katılımı teşvik edilmektedir.

Hedef 1.2 İnsanlar politika ve karar alma süreçlerine doğrudan ya da çıkarlarını temsil eden meşru ara yapılar aracılığıyla erişme ve katılma fırsatına sahiptir. Bu sayede alınan kararlar çoğunluğun iradesini yansıtırken, azınlığın hakları ve meşru çıkarları da gözetilir.

Hedef 1.3 Seçimler, herhangi bir hile olmaksızın, ulusal yasalar, Avrupa standartları ve seçim geleneği doğrultusunda özgür ve adil bir şekilde gerçekleştirilir. Bu gelenek, örneğin Avrupa Hukuk Yoluyla Demokrasi Komisyonu'nun (Venedik Komisyonu) seçim konularına ilişkin iyi uygulama kodunda özetlenmiştir.

Bu ilke, paydaş ve vatandaş katılımını ile onların yerel yönetimin ana karar organı olan yerel yönetim meclisinde temsil ve seçimlerin adil yapılmasını hedefler. Bu minvalde, vatandaş katılımının, katılım süreçlerinin öncesi ve sonrasında kapsayıcı ve düzenli bir şekilde resmi yöntemler kullanılarak yapılması, farklı bakış açılarına ve ihtiyaçlara sahip şehir sakinlerinin kendilerini ifade etmelerinin önünü açmaktadır. Katılım öncesi gündemin belirlenerek vatandaşla ve ilgili paydaşla paylaşılması ve gündem dışı olabilecek eklemeler için zaman ayrılması gerekmektedir. Yapılan katkılar yerel yönetimin politika ve planlarında belgelerinde gören vatandaş bu sayede yönetim süreçlerine daha aktif katılarak yerel yönetimin karar alma, kaynak kullanma ve hizmet sunum kalitesinin artmasına katkı sağlar. Yerel yönetimin vizyon ve politika belgelerinde paydaşların görüşlerine yer vermediği durumlarda ise katılım sonrası geri bildirimde bulunarak yenilikler için iyileştirme süreci başlatılabilir. Seçimlerin adil yapılması konusu Yüksek Seçim Kurulu'nun uhdesinde olup bu kurum tarafından seçimlerin hilesiz, bağımsız ve adil şekilde yapılması sağlanmalıdır. Bağımsız ve tarafsız bir yargılama yapılması için yerel yönetim seçim, işleyiş ve hizmetleri için yargı yolu açık olmalıdır.

İlke 2. İnsan Hakları

Herkesi koruyan ve adalet, onur, eşitlik ve saygı değerlerini içeren insan haklarına saygı, Avrupa Konseyi Statüsü (ETS No. 1) ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (ETS No. 5) dahil olmak üzere Avrupa ve uluslararası standartlara uygun şekilde güvence altına alınmalıdır.

Hedef 2.1 Uygun yasalar, kurumlar, prosedürler, uygulamalar ve normlar; çevre hakları da dahil olmak üzere insan haklarının güçlü bir şekilde geliştirilmesini, teşvik edilmesini, korunmasını ve etkin bir şekilde kullanılmasını sağlar.

Hedef 2.2 Tüm bireyler için eşitlik, ayrımcılık ve nefretten yeterli koruma sağlayan, çeşitliliğin saygıyla karşılandığı daha kapsayıcı toplumlar inşa etmek amacıyla aktif olarak teşvik edilmektedir.

Hedef 2.3 Toplumdaki tüm bireylerin, tüm cinsiyetler ile daha az ayrıcalıklı ve savunmasız gruplar dahil olmak üzere, çeşitliliği ve kapsayıcılığı aktif olarak desteklenmektedir; bu destek, hedefleri, amaçları ve izleme mekanizmalarını belirten özel stratejiler ve planlar aracılığıyla sağlanmaktadır.

Bu ilke yerel yönetimlerin herkesin insan haklarına saygıyı gözetmesi ve savunmasını gerektirir. Adalet, onur, eşitlik ve saygı değerlerinin tüm yönetim süreçlerinin merkezinde olmasını sağlar. Her bireyin kimlik, cinsiyet veya inanç gözetmeksizin temel haklarına göre muamele görmesini, insan haysiyeti ve onura yaraşır biçimde hizmetlerden yararlanmasını teminat altına alır.

İlke 3. Hukukun Üstünlüğü

Hukukun üstünlüğüne saygı gösterilmeli ve böylece herkes için öngörülebilir yasaları da içeren hukuki güvenlik sağlanmalıdır. Bu çerçevede herkes onurlu, eşit, akılcı ve orantılı bir şekilde muamele görmelidir. Ülke genelinde güçler ayrılığı ve yargı bağımsızlığı garanti altına alınmalıdır.

Hedef 3.1 Hukukun üstünlüğü geçerlidir ve hukuki kesinlik garanti altındadır; yasaların çıkarılması süreci şeffaf, hesap verebilir ve demokratik biçimde yürütülür.

Hedef 3.2 Hukukun eşitliği ve ayrımcılığın önlenmesini sağlamak, ayrıca kamu otoriteleri tarafından keyfiliği ve yetki kötüye kullanımını önlemek amacıyla yasal güvenceler dahil çeşitli önlemler yürürlüktedir.

Hedef 3.3 İdari işlemler/kararlar gerekçelendirilmelidir.

Yerel yönetimin işleyiş, karar alma ve hizmet sunum süreçleri başta olmak tüm alanlarda hukukun üstün tutulması ve uygun gerekçelere dayandırılması gözetilmelidir. Keyfilik, kayırmacılık veya başka türlü gayri hukuki pratiklere izin verilmemelidir. Alınan karar ve hayata geçirilen uygulamalar adil, gerçekleştirilmiş ve yasalar ile uyumlu olmalıdır. Ayrıca yerel yönetimlerin verilen mahkeme kararlarına uyması, yine bu ilkenin hedefidir. Genel olarak yerel yönetim süreçlerinin tümünün hukukun üstünlüğüne uygun olması gerekir.

İlke 4. Kamu Etiği

En yüksek kamu etiği standartlarına kesinlikle uyulmalı; böylece herkes, yerel yönetimin, kamu kurumlarının ve kamu görevlilerinin kamu yararına hizmet ettiğine güven duyabilmelidir.

Hedef 4.1 Kapsamlı bir kamu etiği çerçevesi oluşturulmuş olup; stratejileri, mevzuatı, düzenlemeleri, davranış kurallarını ve rehberlik ilkelerini kapsamaktadır. Bu çerçeve, politika ve karar alma süreçlerinde bireysel çıkarlardan ziyade kamu yararını — çevresel boyutlar dahil — önceliklendirir ve kamu kurumlarında ve kamu görevlileri arasında etik uygulamaların sağlanmasını temin eder.

Hedef 4.2 Etik standartların ihlaliyle ilgili şikâyet ve yakınmaları ele almak için açık prosedürler ile çıkar çatışmalarını — görev süresi sonrasında dahi — tespit etme, çözme veya yönetme stratejileri mevcuttur. Bu, yolsuzluğu önlemek ve onunla mücadele etmek için güçlü önlemlerin uygulanmasını; yolsuzluğun suç haline getirilmesini, kamu farkındalığının artırılmasını ve etik davranışın teşvik edilmesini içerir.

Hedef 4.3 Şikâyet ve itirazların hem halktan hem de kamu görevlilerinden alınmasına yönelik açık prosedürler mevcuttur ve ihbarcılarını korumaya yönelik önlemler yürürlüktedir. Bu önlemler, ihbarcılarının mevcut veya önceki kamu kurumları ya da görevlileri tarafından doğrudan veya dolaylı bir şekilde misillemeye maruz kalmamalarını garanti altına alır.

Kamu yararının öncelikli olduğunu savunan etik davranış ilkesi yolsuzlukla mücadele etmeyi ve çıkar çatışmasının önüne geçmeyi hedefler. Bu noktada ortaya çıkabilecek çıkar çatışması durumu oluşmadan önlem alınması gerektirir. Uygunsuz karar ve davranışlar hakkında bilgi sunanların korunması ve anonim kılınması için mekanizmalar olmasını öngörür.

İlke 5. Hesap Verebilirlik

Yerel yönetimin, kamu kurumlarının ve kamu görevlilerinin eylemleri ve kararları için sorumluluk almalarını ve hesap verebilir olmalarını sağlamak amacıyla hesap verebilirlik mekanizmaları yürürlükte olmalıdır. Ayrıca, uygunsuz kararlar veya ihmaller için herhangi bir sonucu ya da orantılı yaptırımı kabul etmeleri gerekmektedir.

Hedef 5.1 Hesap verebilirlik çerçevesi, yerel yönetimin ve kamu görevlilerinin hangi konularda sorumlu olduğunu ve ne ölçüde yasal ve mali sorumluluk taşıdıklarını açıkça tanımlar ve belgeler.

Hedef 5.2 Kararlar raporlanır, açıklanır, incelenir ve uygun olduğunda sorgulanır veya yaptırımı tabi tutulur.

Hedef 5.3 Uygunsuz kararlar veya ihmaller ve bunlardan kaynaklanan eylem ya da eylemsizlikler için etkili ve orantılı çözümler mevcuttur.

Yerel yönetimlerin aldığı kararların raporlanması, kamuoyu ile paylaşılması ve yaptırımı tabi tutulması bu ilke kapsamında hedeflenir. Bir yandan karar vericilerin aldıkları kararların sorumluluğunu üstlenmesi beklenirken diğer yandan sivil hakların ihlaline karşı önlemler almayı savunur. Bu amaçlar sivil izleme ve denetime imkân tanınır.

İlke 6. Açıklık ve Şeffaflık

Açıklık ve şeffaflık, yönetimin, kamu kurumlarının ve kamu görevlilerinin karar alma süreçlerinin — demokratik bir toplumda gerekli olan, yasaların belirlediği sınırlamalar ve bu sınırlamaların korumayı amaçladığı hedeflere orantılı olmak kaydıyla — kamuya açık ve erişilebilir hale getirilmesiyle sağlanmalıdır. Bu süreçte, uygun olduğu ölçüde modern dijital araçlardan da yararlanılmalıdır.

Hedef 6.1 Bilgi, doğruluğu ve güvenliği sağlanarak, açık ve kapsayıcı bir şekilde iletilir ve kullanıcı ihtiyaçlarına göre uyarlanır.

Hedef 6.2 Kararların, politika uygulamalarının ve sonuçların kamuya açık olması, insanların yerel yönetimin çalışmalarını doğrudan ya da temsilci kurumlar aracılığıyla etkili bir şekilde takip etmelerini ve katkıda bulunmalarını sağlar.

Hedef 6.3 Bilgi ve iletişim teknolojisi kanalları aracılığıyla sunulan e-yönetişim hizmetleri, kullanım kolaylığı, kalite ve veri güvenliğini önceliklendirirken, mümkün ve maliyet açısından uygun olduğunda e-okuryazarlık ve gizlilik endişelerini de ele alır.

Kişisel verilerin korunması gibi yasal olarak bilgi ve verilerin gizliliğini gerektiren durumlar dışında yerel yönetimlerin her türlü karar, politika, plan, proje, faaliyet ve hizmet sunumu ile kaynak kullanımını kamuoyuyla

paylaşması açıklık ve şeffaflık ilkesinin amacıdır. Böylece yerel yönetimin karar alıcılarına emanet edilen yetki ve kaynaklarla ne yapıldığı, nasıl yapıldığı ve ne kadara yapıldığı paylaşılarak vatandaş güveni sağlanır. Uygun olduğu durumlarda modern dijital araçları benimseyerek erişilebilirliği ve kapsayıcılığı artırmaya çalışmalıdır. Vatandaşların aktif katılımını kolaylaştıran demokratik hesap verebilirlik sağlanmalıdır.

İlke 7. Verimli, Etkili ve Sağlam Yönetim

Yerel yönetimde tüm kamu görevlilerini kapsayacak şekilde, ayırım gözetmeksizin hizmet verdikleri herkesin refahını artırmak amacıyla, kamu kaynaklarının kullanımını en iyi şekilde değerlendirerek verimli, etkili ve sağlam bir yönetim sağlanmalıdır.

Hedef 7.1 Stratejik ve operasyonel planlar, belirli bir zaman dilimi içinde hedefleri ve amaçları açık bir şekilde tanımlamalı; mevcut kaynakların teknik ve tahsis açısından en iyi şekilde kullanılmasını sağlamalıdır. Bu süreçte yerel demokrasi ve yetki devri ilkelerine uygun olarak yönetim düzeyleri arasında etkin koordinasyon teşvik edilmeli, çevresel sürdürülebilirlik hedefleri de dahil edilerek tüm düzeylerde yüksek kaliteli hizmet sunumu garanti altına alınmalıdır.

Hedef 7.2 Performans yönetim sistemleri, önceden belirlenmiş hedefler ve amaçlarla uyumlu şekilde kurulmakta ve uygulanmakta; tüm idari düzeylerde düzenli iç ve dış denetimler gerçekleştirilmektedir.

Hedef 7.3 İyi yönetim, hakları tanımlayan kaliteli mevzuat, uyumlu süreçler ve erişilebilir birimler aracılığıyla sağlanmalıdır.

Mevcut ve olası geliştirilecek kaynakların etkili ve verimli şekilde kullanımını amaçlayan ilke, aynı zamanda performans yönetimi gibi sistemler aracılığıyla ve kamu hizmetlerinde denetimler yoluyla kurumsal iyileştirmeler yapılmasını hedefler. Bu şekilde yerel yönetimin yetkisi altındaki nakdi ve aynı kaynaklarla azami kamu faydası üretilmesi hedeflenir. Temelde, kamu kaynaklarının en iyi şekilde toplum için en fazla faydayı sağlayacak biçimde yönetilmesini garanti altına almaktadır.

İlke 8. Liderlik, Yetkinlik ve Kapasite

Demokratik yönetişimin temel ilkelerinin etkili olabilmesi için, yönetimin ve kamu kurumlarının kurumsal liderliğini, kamu görevlilerinin yetkinliklerini ve kapasitelerini güçlendirmeye yönelik tutarlı ve sürdürülebilir çabalar gösterilmelidir.

Hedef 8.1 Yerel yönetim, İyi Demokratik Yönetişim İlkeleri'nden ilham alan net bir vizyonla hareket eder ve hizmet verdiği toplumun çeşitliliğini yansıtan, proaktif, yenilikçi, öğrenen, kapsayıcı, güvenli ve temsili bir yaklaşımı benimser.

Hedef 8.2 Yerel yönetim, yetkinlikleri hedeflerle uyumlu hâle getiren kabiliyet sistemleri oluşturan insan kaynakları politikalarını destekler ve liyakate dayalı yetenek gelişimini teşvik eder. Düzenli değerlendirmeler, becerileri ve kurumsal kapasiteyi belirler; bu da yetkinliklerin artırılmasına yönelik kapsamlı eğitim planlarıyla desteklenir.

Hedef 8.3 Araştırma, planlama, finansman, uygulama ve değerlendirme süreçlerine yönelik gerekli yapı, süreç ve kapasiteler oluşturulmuş ve desteklenmektedir. Bireysel performansı değerlendirmek, ödüllendirmek ve geliştirmekle birlikte mesleki ve kişisel gelişimi teşvik etmek amacıyla performans değerlendirme ve yönetim önlemleri ile prosedürleri mevcuttur.

Seçilmiş temsilcilerin liderlik becerilerini güçlendirmeye ve tüm kamu görevlilerin ve çalışanların yetkinliklerini ve kapasitelerini geliştirmeye sürekli olarak yatırım yapılması gerekir. Yerel yönetimlerin çalışan performansını değerlendireceği sistemlere sahip olması ve personelin motivasyonunu sağlaması yetkinlik ve kapasite ilkesinin hedefidir. Bu kapsamda, etkili sonuçlar üretmek ve becerileri kapasiteye dönüştürmek için yerel yönetimlerin yöntem ve usul geliştirmesi beklenir. Buna ek olarak, mesleki becerilerin devamlılık arz edecek şekilde sürdürülmesi için gerekli süreçler oluşturulur ve uygulanır.

İlke 9. Duyarlılık

Yönetim, kamu kurumları ve kamu görevlileri, hizmet verdikleri kişilerin meşru beklenti ve ihtiyaçlarına duyarlı olmalıdır.

Hedef 9.1 Halkın meşru beklenti ve ihtiyaçları, şeffaf süreçler aracılığıyla sistematik olarak tanınır ve kamu hizmetlerinin planlanması ile sunumuna entegre edilir.

Hedef 9.2 Kamu hizmeti sunumunu denetlemek için etkili prosedürler mevcuttur; bu prosedürler vatandaş şikayetleri ve Ombudsman kurumlarıyla etkileşim mekanizmalarını da içermektedir.

Hedef 9.3 İzleme sonuçlarının ve şikayetlerin zamanında ele alınması, politika ve karar alma süreçlerinin tüm aşamalarına sorunsuz bir şekilde entegre edilmiştir.

Yerel yönetimin yerel politika, plan ve stratejilerini vatandaşların beklenti ve ihtiyaçlarına uygun şekilde oluşturması bu ilke kapsamında değerlendirilmektedir. Ayrıca bu ilke, oluşturulan politika, plan ve stratejiler doğrultusunda verilen kamu hizmetlerinin makul sürelerde yerine gerilmesini hedefler. Yerel yönetimin tüm vatandaşların sorun, ihtiyaç, talep ve önerilerine karşı sürekli duyarlı olmasını öngörür.

İlke 10. Sağlam Mali ve Ekonomik Yönetim

Tüm kamu kurumlarında ve kamu görevlileri tarafından kamu kaynaklarının en iyi şekilde kullanılması ve herkesin refahını ve mutluluğunu artıran politikaların uygulanmasını sağlamak amacıyla sağlam mali ve ekonomik yönetim sağlanmalıdır.

Hedef 10.1 Ekonomik ve mali politikalar, diğer planlar ve stratejilerle açık şekilde bağlantılı olup, uzun vadeli ekonomik büyümeyi desteklemek amacıyla hedefler ve önlemler belirler; bu süreçte toplumsal ve çevresel refahı, kuşaklar arası adalet dahil olmak üzere, olumsuz etkilememeye özen gösterilir.

Hedef 10.2 Denetimler hem iç hem de dış, mali yönetimin sağlamlığı ve tutarlılığı ile risklerin değerlendirilmesi ve yönetimi konusunda izleme yapmak ve güvence sağlamak açısından önemli olarak kabul edilmektedir.

Hedef 10.3 Ekonomi ölçeklerinin belirlenmesi, yüklerin ve faydaların adil paylaşımı ile risklerin azaltılması amacıyla iş birliği ve ortaklık mekanizmaları aranmaktadır.

Bu ilkeyle kamuoyu görüşü alınarak yerel yönetimin uzun vadeli bakış açısı ve sürdürülebilir kalkınmayı gözetken biçimde mali yönetimdeki etkili davranması hedefler. Sağlam mali uygulamaları ve ekonomik yönetimi sürdürmede kararlı olmayı gerektirir. Politikaların toplumdaki tüm kesimlerin refahını ve mutluluğunu teşvik etmek üzere tasarlanmasını öngörür. Mali sorumluluğu koruyarak ve toplumun refahını artıran ekonomik politikalar izleyerek, herkes için istikrarlı ve müreffeh bir ortam yaratmayı hedeflemeyi gerekli kılar.

İlke 11. Sürdürülebilirlik ve Uzun Vadeli Yönelim

Yönetimin, kamu kurumlarının ve kamu görevlilerinin aldığı kararların ve gerçekleştirdiği eylemlerin sürdürülebilirliğini en üst düzeye çıkarmak için çaba gösterilmelidir. Bu kararların gelecekteki nesiller üzerindeki potansiyel etkileri ile bu nesillerin kendi ihtiyaçlarını karşılama yetenekleri dikkate alınmalıdır.

Hedef 11.1 Mevcut politika ve karar alma süreçleri, dayanıklılık, sürdürülebilirlik ve kuşaklar arası adalete atıfta bulunmakta; bu süreçlerin yönetim, toplum ve çevre üzerindeki mevcut ve gelecekteki etkilerini kabul etmektedir.

Hedef 11.2 Politika ve karar alma süreçleri, hedef aldıkları bağlamın tarihi, kültürel ve toplumsal yönlerini kabul eder ve korumaya çalışır.

Hedef 11.3 Stratejik planlama süreçleri yürürlükte; bu süreçler kilit

paydaşları içermekte olup, seçim döngülerinin ötesine geçerek insanların ve toplumların gelecekteki ihtiyaçlarını karşılamayı amaçlamaktadır.

Yerel yönetimlerin aldığı kararlar, yürüttüğü faaliyetler ve kullandığı kaynakların gelecek kuşakların çevresel, yapısal, finansal, ekonomik veya toplumsal açılardan korunmasını öngörülür. Bunun için gerek kurumsal gerek yerel koşulların geniş ve uzun vadeli bir bakış açısıyla ele alınmasını hedefler. Ayrıca bu ilke, kararların tüm maliyetlerini ön görmesini ve buna uygun bir anlayışla hareket etmesini bekler. Kısaca, kısa vadeli ihtiyaç ve çözümlerin orta ve uzun dönem menfaatlerle gelişmemesine öncelik verilir.

İlke 12. Değişime ve Yeniliğe Açıklık

Yönetim, kamu kurumları ve kamu görevlileri, kamu hizmetlerinin dayanıklılığını ve kalitesini artıracaksa değişimi ve yeniliği proaktif bir şekilde benimsemeye hazır olmalıdır. Bu süreçte değişen beklentiler ve gerçeklikler dikkate alınmalı, iyi uygulamalardan faydalanmak ve bilgi birikimini artırmak amacıyla geniş katılımlı iş birlikleri kurulmalıdır.

Hedef 12.1 Kamu kurumlarında, daha iyi sonuçlar elde etmek amacıyla esneklik, öz değerlendirme ve sürekli öğrenmeye dayalı olarak; bağlamın ve dış çevrenin değişimlerine, halkın ihtiyaç ve tercihlerine ve kültürel dönüşüme uyum sağlayabilecek elverişli bir iklim oluşturulmaktadır.

Hedef 12.2 Yerel otorite, ulusal ve uluslararası düzeyler de dahil olmak üzere, diğer kamu ve özel aktörlerle ve sivil toplumla bilgi paylaşımında bulunmaktadır.

Hedef 12.3 Yerel otorite, ihtiyaç duyulduğunda bilgi, kurumsal yapılar, yönetim, araçlar ve metodolojiler açısından yenilik yapmak amacıyla başarılı uygulamaları tanımlayabilir, uyarlayabilir ve uygulayabilir.

Yerel düzeyde ortaya çıkan kurumsal ve günlük yaşam sorunlarına çağdaş hizmet sunum yöntem ve araçlarından faydalanılarak çözümler üretilmesi hedeflenir. Bu ilke ayrıca yerel yönetimlerin diğer kamu kurumları, özel sektör ve sivil toplum ile farklı ölçeklerde etkileşim içinde olmayı öngörür. Kurumlar arasında deneyim paylaşım yöntemlerinin kullanılmasını ve kurumsal değişime elverişli iklimin oluşturulmasını gerektirir.

Yukarıda paylaşılan her bir ilke iyi yönetim açısından bir kültür bütünü parçaları oluşturur. Her ilkenin siyasi, idari ve mali yönetim süreçlerinde bütünsel olarak hayata geçirilmesiyle iyi yönetim kültürü kurumsal işleyiş ve faaliyetlerde gerçeklik kazanır, kurumsallaşır ve sürekli gelişimi destekler.

MARKA ALMA SÜRECİ VE KOŞULLARI

Avrupa Konseyi'nin Yerel Düzeyde Yenilikçilik ve İyi Yönetişim Stratejisi'ne taraf olan üye ülkelerdeki yerel yönetimler, bölgesel ve merkezi hükümetler ELoGE almak için başvurabilirler.

ELoGE, Avrupa Konseyi tarafından onaylanan ve yetkilendirilen Ulusal Platform tarafından verilmektedir. Bu platformu oluşturan kurumlar tarafından belirlenen bağımsız ve kıdemli uzmanlar tarafından bir jüri oluşturulur. Ulusal Platform adına bu jüri başvuruları belirli kriterler ışığında değerlendirmekte ve başvuru yapan yerel yönetimlerden Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası koşullarını sağlayan tüm yerel yönetimlere 1 yıllık süre için kullanım hakkı vermektedir. Yerel yönetimlerin markaya her yıl başvuru yaparak koşulları yerine getirdiğini kanıtlaması gerekmektedir. Bu şekilde yerel yönetimlerin iyi yönetim açısından standartları korumaları ve sürekli olarak kendilerini geliştirmeleri teşvik edilmektedir. Sürecin sonunda, her yıl ülke raporu hazırlanarak ELoGE başvurusu yapan yerel yönetimler ve onların Markayı alma durumları Avrupa Konseyi'ne bildirilmektedir.

Yerel yönetimler 12 ilkeye ve bunları yansıtan hedefler ile göstergelere dayalı olarak öz değerlendirme, vatandaş anketi, meclis üyesi ve personel anketi olmak üzere dört temel araç yardımıyla değerlendirilmektedir. Öz değerlendirme çerçevesiyle yerel yönetimin kendi değerlendirmesini yapması sağlanırken, vatandaş anketi, meclis üyesi ve personel anketleriyle yerel yönetimin değerlendirmesinin güvenilirliği test edilmektedir. Yerel yönetimlerin temel hedef kitlesi vatandaşlardır. Vatandaş anketiyle vatandaşlar, hem yerel yönetimi ilgili ilke çerçevesinde puanlarken hem de ilkelerin yerelde somut karşılığını değerlendirme imkânı elde etmektedir. Yerel yönetimin karar organı olan meclis ise seçilmiş üyelerden oluşmakta olup vatandaşlara karşı sorumluluklara sahiptir. Meclis üyesi anketi ise yerel yönetim karar vericilerinin iyi yönetim kültür ve uygulamalarını yerel yönetimde değerlendirmesine imkân sağlar. Personel anketi ile de kurumun iç paydaşlarının kendi kurumlarını iyi yönetim açısından değerlendirmesi yapılır. Bu değerlendirmelerin amacı ise kurumun 360° bakış açısı ile iyi yönetim açısından durumu tespit etmektir.

Öz Değerlendirme Çerçevesi

İyi yönetim kalitesini ölçme aracı olan Öz Değerlendirme Çerçevesi, yerel yönetimler başta olmak üzere bölgesel ve merkezi hükümetler tarafından uygulanabilir. Öz Değerlendirme Çerçevesinin amacı, iyi yönetim ilkelerinin somut karşılıklarının yerel yönetimlerce benimsenmesi ve bütüncül bir bakış açısıyla kurumlarını değerlendirmeleridir. Soyut kavramların planlama, uygulama (faaliyet, hizmet, proje vb.) ve ölçme değerlendirme ile öğrenme gibi döngüdeki karşılıkları belirgin hale gelmektedir. Ayrıca, kurumu bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirme ve bütün resmi görme imkânı sunar. 12 ilke ve 97 göstergeden oluşan bu öz değerlendirme aracında her ilkenin tanımı ve ilgili göstergesi aracılığıyla kurumda ölçülmek istenen uygulamalar detaylı bir şekilde açıklanmaktadır.

Öz değerlendirme çerçevesi, yerel yönetimin kendisini değerlendirebileceği, puan verebileceği ve puanlamayı yaparken olası kanıtlar listesinden yararlanabileceği bir araçtır. Yerel yönetimin gerçekleştirdiği faaliyetlerini olası kanıtlar listesiyle kıyaslayarak, listenin sağında bulunan yönlendirmelere göre puanlaması beklenir. Örneğin kanıtlar listesinin 1, 3 ve 5 numaraları maddelerinde yer alan çalışmalar gerçekleştiriliyor ve bunların sağda yer alan gösterge cetvelindeki karşılığı "Yeterli" ise, öz değerlendirme cetvelinde de bu puanlama yapılmalıdır.

Öz değerlendirme çerçevesini ve olası kanıtlar listesini Ek 1'de bulabilirsiniz.

Vatandaş Anketi

Vatandaş anketinin amacı yerel yönetimin öz değerlendirmesinin güvenilirliğini sağlamakla birlikte iyi yönetim ilkelerine karşı vatandaş farkındalığının artmasını sağlamaktır. Markanın her yıl yenilenmesi gerektiği düşünüldüğünde, vatandaşların her yıl aynı sorulara cevap vererek bir yandan ilkelere olan aşinalığı artacak diğer yandan yerel yönetimleri izleme yöntemleri konusunda duyarlılığı oluşacaktır. Vatandaş anketi, Marka çerçevesinde yer alan yönetim süreçlerinde bütünsel bakış açısının hâkim kılınmasına, kapsayıcı katılım, kaliteli bilgi paylaşımı ve işleyişin kalitesine öncelik verilmesine olanak tanır. Ek olarak, her yıl yenilenen anketlerle daha fazla kişiye ulaşılması durumunda il/ilçenin yıllık olarak görüşleri toplanmış ve analiz edilmiş olacak, bir veri havuzu oluşacaktır.

Bu amaç doğrultusunda her bir iyi yönetim ilkesi için bir soru olmak üzere anket toplam 12 sorudan oluşmaktadır. Örneğin Demokratik Katılım ilkesi için vatandaşların yerel yönetimin kararlarını etkilemek konusunda sahip oldukları fırsatlardan memnun olup olmadıkları sorulmaktadır. Anket içerisinde isteğe bağlı doldurulabilecek ikinci kısım bulunmaktadır. Burada vatandaşlara sosyo-demografik yapı, istihdam, yerel deneyim gibi konulara dair ilave 11 soru bulunmaktadır. İlave kısmın doldurulması yerel yönetime vatandaşlar hakkında daha fazla veri ve değerlendirme yapma imkânı sunar.

Bu anketin olabildiğince çok kişi tarafından doldurulması beklenir.

Meclis Üyesi Anketi

Meclis üyesi anketi her bir iyi yönetim ilkesi için bir soru olmak üzere toplam 12 sorudan oluşmaktadır. Anket içerisinde isteğe bağlı olarak doldurulabilecek ikinci bir bölüm bulunmaktadır. Bu bölümde meclis üyelerine sosyo-demografik yapı, mesleki geçmiş, siyasal katılım, eğitim ve vatandaş ilişkilerine dair ilave 24 soru bulunmaktadır. İlave kısmın doldurulması yerel yönetime kendisine dair daha fazla veri ile etkin değerlendirme yapma fırsatı sağlar.

Meclis üyesi anketinin amacı ise yerel yönetimin öz değerlendirmesinin güvenilirliğini sağlamakla birlikte iyi yönetim ilkelerine dair farkındalığı meclis üyeleri arasında artırmayı sağlamaktır. Bu sayede yerel yönetimin kurumsal yapısında ve hizmet sunumunda iyi yönetim ilkeleri temelinde işleyişin güçlendirilmesine de hizmet etmektedir.

Personel Anketi

Personel anketi kurumun iç paydaşlarının her bir iyi yönetim ilkesi için görüşünü alan toplam 12 sorudan oluşmaktadır. Anket içerisinde isteğe bağlı olarak doldurulabilecek ikinci bir bölüm bulunmaktadır. Bu bölümde personele sosyo-demografik yapı, istihdam durumu, iş memnuniyeti, kaynaklar ve vatandaş ilişkilerine dair ilave 17 soru dahil edilmiştir. İlave kısmın doldurulması yerel yönetime kendisine dair, içerden bir bakış açısı ile daha iyi değerlendirme yapma fırsatı sunar.

Personel anketinin amacı ise yerel yönetimin öz değerlendirmesini iç paydaşların bakış açısı ve deneyimi üzerinden yapabilmesine hizmet eder. Kurumsal işleyiş ve işlerin iyi yönetim açısından personelin gözünden anlaşılmasına yarar.

Vatandaş, meclis üyesi ve personel anketlerini Ek 2 içerisinde bulabilirsiniz.

BAŞVURU ÖNCESİ YAPILMASI GEREKENLER

Yerel yönetimlerin ELoGE başvurularını yapmadan önce öz değerlendirme çerçevesinde belirtilen konularda kendi öz değerlendirmelerini ve ilgili sunacakları kanıtları göz önüne alarak yapmaları gerekir. Bu öz değerlendirme çalışmasında her ilke, ilgili hedef ve göstergelere dair sunulacak kanıtları aşağıda belirtilen puanlama kapsamında kaç puan alacağını gösterecektir.

Bir yerel yönetimin ELoGE alabilmesi için aşağıdaki sistematığe uygun olarak kanıtlar ışığında bir puanlama ve değerlendirme yapması beklenmektedir.

Puanlama Çerçevesi

Yerel yönetimler, her bir gösterge için (öz değerlendirme/algılanan) başarı düzeyine göre uyum seviyesini belirtmelidir. Öz değerlendirme yapılırken, kıyaslama tablosunda uygun sütuna bir X işareti konulmalıdır. Puanlama sistemi 0 ile 1 arasında değişir ve algılanan uyum düzeyini yansıtır:

HİÇBİR ŞEKİLDE (0)	KISMEN (0.33)	YETERLİ (0.67)	TAM OLARAK (1)
Yerel yönetimin bu gösterge ile ilgili mevcut bir faaliyet veya planlaması mevcut değildir.	Yerel yönetimde ilgili gösterge için yeterli faaliyet düzeyi mevcut değildir ama iyileşmeye dönük plan ve faaliyetler mevcuttur.	Yerel yönetimde ilgili gösterge için iyi geliştirilmiş plan ve faaliyetler bulunmaktadır. Ancak, gelişim alanları da mevcuttur.	Yerel yönetimin ilgili gösterge ile bağlantılı olarak gelişmiş düzeyde plan ve faaliyetleri mevcuttur. Bunlar veri temelli izleme, değerlendirme ve sürekli gelişime müsait biçimde yapılmaktadır.

Genel Değerlendirme

Göstergeler %0 – %33 – %67 – %100 arasında artan bir ölçekle puanlanır. Hedef puanı, ilgili göstergelerin ortalaması olarak hesaplanır. Her bir ilke için genel puan, ilgili hedef puanlarının ortalaması olarak hesaplanır. Excel aracı, gösterge ve hedef puanlarını otomatik olarak hesaplayacaktır.

Markayı alabilmek için her ilke ortalaması en az 0.33 ve üzeri olmalı, 12 ilkenin toplamının ortalaması ise 0.67 veya üzeri olmalıdır.

İlkeye Genel Uyum

Her bir ilke için üç hedefin altındaki altı gösterge değerlendirildikten sonra, yerel yönetimden ilgili ilkeye genel uyum düzeyini belirtmesi istenir.

Kanıt Açıklaması

Her bir gösterge için, yerel yönetimden değerlendirmesini desteklemek üzere sunabileceği kanıtın kısa bir açıklamasını sağlaması istenir. Bu kanıt, ulusal ELoGE Paydaşlar Platformuna talep üzerine kolayca sunulabilir olmalıdır.

Kıyaslama Görev Gücü Oluşturulması

Yerel yönetimlerin, kıyaslamayı iş birliği içinde tamamlamak ve kapsamlı bir değerlendirme sağlamak amacıyla, üst düzey seçilmiş yetkililer ve yerel yönetim personellerinden oluşan bir “Kıyaslama Görev Gücü” kurmaları önerilir.

Örnek 1:

A yerel yönetimi öz değerlendirme çalışması sonrası aşağıdaki şekilde puanlamasının olduğunu görmüştür.

İLKE	ORTALAMA PUAN
1. Demokratik Katılım	0.33
2. İnsan Hakları	0.67
3. Hukukun Üstünlüğü	0.33
4. Kamu Etiği	0.67
5. Hesap Verebilirlik	0.33
6. Açıklık ve Şeffaflık	0.67
7. Etkin, Etkili ve Sağlam Yönetim	0.33
8. Liderlik, Yetkinlik ve Kapasite	0.67
9. Duyarlılık	0.33
10. Sağlam Mali ve Ekonomik Yönetim	0.67
11. Sürdürülebilirlik ve Uzun Vadeli Yönelim	0.33
12. Değişime ve Yeniliğe Açıklık	0.67
GENEL ORTALAMA	0.50

A yerel yönetimi her ilkenin gösterge ortalamalarından 0.33 ve üzere olması şartını sağlamasına rağmen 12 ilkenin genel ortalamasından 0.67 ve üzeri alma şartını sağlayamadığı için Marka alma hakkını kazanamamış olur.

Örnek 2:

B yerel yönetimi öz değerlendirme çalışması sonrası aşağıdaki şekilde puanlamasının olduğunu görmüştür.

İLKE	ORTALAMA PUAN
1. Demokratik Katılım	0.33
2. İnsan Hakları	0.67
3. Hukukun Üstünlüğü	1
4. Kamu Etiği	0.33
5. Hesap Verebilirlik	0.67
6. Açıklık ve Şeffaflık	1
7. Etkin, Etkili ve Sağlam Yönetim	0.33
8. Liderlik, Yetkinlik ve Kapasite	0.67
9. Duyarlılık	1
10. Sağlam Mali ve Ekonomik Yönetim	0.33
11. Sürdürülebilirlik ve Uzun Vadeli Yönelim	0.67
12. Değişime ve Yeniliğe Açıklık	1
GENEL ORTALAMA	0.67

B yerel yönetimi her ilkenin gösterge ortalamalarından en az 0.33 ve üzeri olması şartı ile 12 ilkenin genel ortalamasından 0.67 ve üzeri alma şartını sağladığı için Marka alma hakkını kazanmış olur.

Puanlama sunulan kanıtlara dikkate alınarak yapılır. Kanıt bazlı puanlamaya yönelik yaklaşım ve açıklama Ek 1’de yer almaktadır. Jüri değerlendirmesini belirtilen yaklaşım çerçevesinde gerçekleştirecektir. Bu yaklaşımdan farklı puanlamalar jüri tarafından rehberdeki puanlama yaklaşımı ile uyumlu hale getirilir.

MARKA BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ

ELoGE bir yıl boyunca geçerli olup, yerel yönetimlerin Markayı almak için her yıl Ulusal Platform'a başvuru yapmaları gerekir. Başvuru süreci ve onu takiben yapılan değerlendirme süreci şu şekilde ilerlemektedir:

Başvuru Sürecinin Adımları



Başvuru süreci, Ulusal Platform tarafından Marka başvuru duyurusunun yapılmasıyla başlar. İki kademeli olarak ilerleyen bu süreçte, ilgili ön başvuru kriterlerini yerine getiren yerel yönetimler Marka için başvuru yapmaya hak kazanırlar.

Başvuruyu duyuran Ulusal Platform, Marka tanıtımı ve başvuru sürecinin detaylarının anlatılacağı bir tanıtım etkinliği düzenler. Tanıtım toplantısı ilgili kurum ya da kurumların internet sitesinden duyurulur.

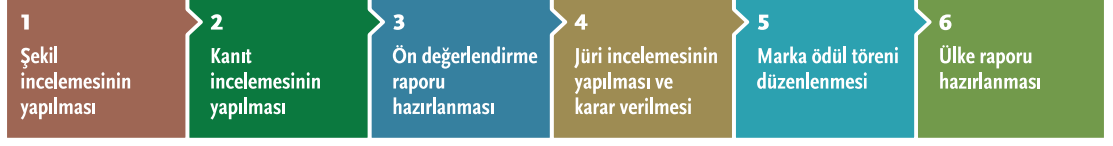
Talep eden yerel yönetim başkanları, çalışanları ve meclis üyeleri için Avrupa Konseyi sertifikalı Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası eğitimleri tarafından ELoGE eğitimleri verilir.

Başvuru sürecine ilişkin gerekli detayları öğrenen yerel yönetimler ilgili dokümanların ve kanıtların hazırlık sürecine başlar. Öz Değerlendirme Çerçevesinde yer alan 72 göstergenin her biri için kanıtlar toplanır.

Mevcut Vatandaş Anketi'ni bölgede ikamet eden vatandaşlarca doldurulması için gerekli süreçler yürütülür. Bundan sonra, Meclis Üyesi Anketi ve Personel Anketi gerçekleştirilir.

Bu süreçleri tamamlayan ve verileri Avrupa Konseyi'nin öngördüğü şekilde analiz eden yerel yönetimler Ulusal Platform'a başvurularını yaparlar.

Değerlendirme Sürecinin Adımları



Değerlendirme süreci, yerel yönetimlerin başvuru evraklarını eksiksiz tamamlaması ve Ulusal Platform’a ilgili kanıtlarla başvuru yapmasıyla başlar. Ulusal Platform kendisine yapılan başvuruları şekil yönünden inceler ve eksiksiz olan başvuruları bir sonraki aşamaya taşır.

Bu aşamada Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası eğitmenleri ve ilgili uzmanlar tarafından kanıt incelemesi gerçekleştirilir. Bu inceleme sonucu jüri üyelerine yönelik Ön Değerlendirme Raporu oluşturulur. Ön Değerlendirme Raporu, alanında uzman, bağımsız jüri üyelerine gönderilir. Gönderilen değerlendirme raporları jüri üyeleri tarafından ilgili göstergeler ve bunlara uygun kanıtlar açısından incelenir. Bu inceleme sonucunda jüri değerlendirme toplantısında Marka vermek konusunda karar alınır ve sonuç hak kazanan yere yönetimlere bildirilir. Markayı almaya hak kazanan yerel yönetimlere ödülleri düzenlenen Marka Takdim Töreni’nde takdim edilir. Son olarak, bütün süreç Ulusal Platform tarafından detaylı olarak Avrupa Konseyi’ne raporlanır.

EK 1: ELoGE ÖZ DEĞERLENDİRME İLKE VE GÖSTERGELERİ

YÖNTEMSSEL NOT:

İYİ DEMOKRATİK YÖNETİŞİM KIYASLAMASINI NASIL KULLANMALI?



ELoGE Öz Değerlendirme İlke ve Göstergelerine <https://eloge.org.tr> adresinden ulaşmak için tıklayın ya da QR kodu tarayın.

Giriş

Bu yönetsel not, Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası (ELoGE) için öz değerlendirme kıyaslamasını tanıtmakta ve nasıl kullanılacağını açıklamaktadır.

Kıyaslama, yerel yönetim düzeyinde demokratik yönetim uygulamalarını ölçmek ve geliştirmek için yapılandırılmış ve kapsamlı bir çerçeve sunar. CM/Rec(2023)5 sayılı iyi demokratik yönetim ilkeleri tavsiyesinde belirtilen standartlara saygıyı teşvik eder. Yerel düzeydeki kamu kurumlarının performanslarını kapsamlı bir şekilde öz değerlendirmeye tabi tutmalarına ve demokratik yönetim uygulamalarında iyileştirme fırsatlarını belirlemelerine olanak tanır.

İyi Demokratik Yönetişim İlkeleri

Kıyaslama, üye devletlere yönelik CM/Rec(2023)5 Tavsiyesinde belirtilen iyi demokratik yönetişimin 12 ilkesine dayanmaktadır.

Temel Unsurlar ve Hususlar

Kıyaslama; 12 İlke, 36 Hedef, 72 Göstergeden oluşmaktadır. Göstergeler ve hedefler, CM/Rec(2023)5 Tavsiyesinin Açıklayıcı Notunda belirtilen temel unsurlar ve hususlar temel alınarak geliştirilmiştir. Bu unsurlar, hem ilkelerin uygulanmasını hem de her birine uyumun değerlendirilmesini yönlendirir.

Kıyaslamamanın Bileşenleri

Hedefler ve Göstergeler

Her bir ilke, Açıklayıcı Notta belirtilen kriterlere göre üç hedefe ayrılmıştır. Bir ilkeye uyumun gösterilebilmesi için bu hedeflerin karşılanması gerekir. Her hedef, ilgili hedefe ulaşmaya katkı sağlayan iki ayrıntılı göstergeye bölünmüştür.

Kanıt Kaynakları

Yerel yönetimlerin öz değerlendirmelerini gerekçelendirmelerine yardımcı olmak amacıyla, her gösterge için üç olası kanıt kaynağı örneği sunulmuştur. Bu kaynaklar, yerel yönetimin değerlendirmesini desteklemek için kullanılabileceği kanıt türlerini örneklemektedir.

- Hedef, ilkenin temel bir bileşeniyle ilgili belirli bir başarı veya uyum düzeyi olarak anlaşılmalıdır.
- Gösterge, ilgili hedefe ulaşmaya katkı sağlayan ayrıntılı bir ölçüt veya faaliyet olarak anlaşılmalıdır.

Puanlama Çerçevesi

Yerel yönetimler, her bir gösterge için (öz değerlendirme/algılanan) başarı düzeyine göre uyum seviyesini belirtmelidir. Öz değerlendirme yapılırken, kıyaslama tablosunda uygun sütuna bir X işareti konulmalıdır. Puanlama sistemi 0 ile 1 arasında değişir ve algılanan uyum düzeyini yansıtır:

- HİÇBİR ŞEKİLDE (0) – Yerel yönetimin bu gösterge ile ilgili mevcut bir faaliyet veya planlaması mevcut değildir.
- KISMEN (0.33) – Yerel yönetimde ilgili gösterge için yeterli faaliyet düzeyi mevcut değildir ama iyileşmeye dönük plan ve faaliyetler mevcuttur.
- YETERLİ (0.67) – Yerel yönetimde ilgili gösterge için iyi geliştirilmiş plan ve faaliyetler bulunmaktadır. Ancak, gelişim alanları da mevcuttur.
- TAM OLARAK (1) – Yerel yönetimin ilgili gösterge ile bağlantılı olarak gelişmiş düzeyde plan ve faaliyetleri mevcuttur. Bunlar veri temelli izleme, değerlendirme ve sürekli gelişime müsait biçimde yapılmaktadır.

Genel Değerlendirme

Göstergeler 0 – %33 – %67 – %100 arasında artan bir ölçekle puanlanır. Hedef puanı, ilgili göstergelerin ortalaması olarak hesaplanır. Her bir ilke için genel puan, ilgili hedef puanlarının ortalaması olarak hesaplanır. Excel aracı, gösterge ve hedef puanlarını otomatik olarak hesaplayacaktır. Markayı alabilmek için her ilke ortalaması en az 0.33 ve üzeri olmalı, 12 ilkenin toplamının ortalaması ise 0.67 veya üzeri olmalıdır.

İlkeye Genel Uyum

Her bir ilke için üç hedefin altındaki altı gösterge değerlendirildikten sonra, yerel yönetimden ilgili ilkeye genel uyum düzeyini belirtmesi istenir.

Kanıt Açıklaması

Her bir gösterge için, yerel yönetimden değerlendirmesini desteklemek üzere sunabileceği kanıtın kısa bir açıklamasını sağlaması istenir. Bu kanıt, ulusal ELoGE Paydaşlar Platformuna talep üzerine kolayca sunulabilir olmalıdır.

Kıyaslama Görev Gücü Oluşturulması

Yerel yönetimlerin, kıyaslamayı iş birliği içinde tamamlamak ve kapsamlı bir değerlendirme sağlamak amacıyla, üst düzey seçilmiş yetkililer ve yerel yönetim personelinin oluşturduğu bir “Kıyaslama Görev Gücü” kurmaları teşvik edilir.

İlke 1. Demokratik Katılım

Yasama organları, meclisler ve diğer kamu kurumları için düzenli, özgür ve adil seçimler ile kamu kurumlarının hizmet verdikleri kişilerle anlamlı etkileşim kurmasını içeren etkili ve kapsayıcı demokratik katılım sağlanmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
1.1 İnsanlar, politika ve karar alma süreçlerinin merkezindedir. Tüm cinsiyetlerin siyasi ve kamusal karar alma süreçlerine dengeli katılımı sağlanmakta; dezavantajlı ve kırılgan gruplar da dahil olmak üzere tüm insanların geniş katılımı teşvik edilmektedir.	1.1.1 Katılımcı demokratik mekanizmalar – yerel yönetim tarafından düzenli olarak organize edilen kamuya açık istişareler, vatandaş meclisleri, belediye toplantıları, katılımcı bütçeleme girişimleri (yeşil girişimler için katılımcı bütçeleme dahil) ve referandumlar gibi katılımcı uygulamalar.							1. Düzenli paydaş haritalama ve değerlendirme raporları 2. Kamuya açık istişare kayıtları, toplantı tutanakları, katılım listeleri ve alınan geri bildirimler dahil 3. Uygulanan katılımcı mekanizmaların kayıtları, sorular, katılımcı listeleri vb. dahil (katılımcıların cinsiyet, yaş grupları, eğitim durumları bazlı dağılımı) 4. Katılım süreçlerini koordine etmekle görevli özel birimler/atanmış meclis üyeleri - Meclis üyeleri ile düzenli toplantılar 5. Katılım süreçlerinin oluşturulmasına yönelik dış iş birliklerinin varlığı - Kent Konseyleri 6. Kamuya/genel ilgi alanlarına yönelik konular, çevresel konular dahil olmak üzere, kalıcı komitelerin ve toplum meclislerinin varlığı 7. Planlama süreçlerinde sadece pasif yöntemler (anket) kullanarak katılım sağlanıyor. 8. Planlama süreçlerinde pasif yöntemlere ilave olarak çalıştay ve mülakat gibi etkileşimli katılım sağlanıyor. 9. Yeni hizmet planlamasında vatandaşların görüşleri alınarak çalışmalar yapılıyor. ...		1, 4, 7	3, 5, 8	2, 6, 9
	1.1.2 Yerel yönetim, politika ve karar alma organlarında tüm cinsiyetlerin, dezavantajlı ve kırılgan grupların temsilini ölçmek amacıyla ayrıştırılmış veri toplamaktadır.							1. Politika ve karar alma organlarının yapısı, cinsiyet dağılımını içerir. 2. Toplantı tutanakları, cinsiyet temsili konularında yapılan tartışmaları veya alınan önlemleri gösterir. 3. Yerel yönetim politikalarının uygulanmasına dair raporlar, özellikle toplumsal cinsiyet eşitliği alanında. 4. Atanmış kurullara ait faaliyet raporları (örneğin: eşit fırsatlar/toplumsal cinsiyet politikası, göçmenler, engellilik, Mahpuslar ve Kadın Mahpusların Hakları Temsilcisi gibi). 5. Çevresel karar alma süreçlerine yeterince temsil edilmeyen grupları dahil etmeye yönelik mekanizmalar. 6. Planlama süreçlerinde sadece pasif yöntemler (anket) kullanarak katılım sağlanıyor ve anketler ve cinsiyet dengesine dikkat ediliyor. 7. Planlama süreçlerinde pasif yöntemlere ilave olarak çalıştay ve mülakat gibi etkileşimli katılım sağlanıyor. Bu katılımlarda cinsiyetlerin dengeli katılımına dikkat ediliyor. 8. Yeni hizmet planlamasında vatandaşların görüşleri alınarak çalışmalar yapılıyor. Bu katılımlarda cinsiyetlerin dengeli katılımına dikkat ediliyor. ...		1, 6	2, 3, 7	4, 5, 8
1.2 İnsanlar, politika ve karar alma süreçlerine doğrudan ya da çıkarlarını temsil eden meşru ara yapılar aracılığıyla erişme ve katılma fırsatına sahiptir. Bu sayede alınan kararlar çoğunluğun iradesini yansıtırken, azınlığın hakları ve meşru çıkarları da gözétilir.	1.2.1 Yerel yönetim, karar alma süreçlerinde toplum içindeki farklı kimlikleri olan ve demografik özelliklere sahip temsilcilerden oluşan meşru ara yapılarla (örneğin özel veya kamu kuruluşları) etkileşim kurar.							1. Ara yapılarla (örneğin özel veya kamu kuruluşları) karar alma süreçlerindeki rol ve sorumluluklarını belirten anlaşmalar veya mutabakat metinleri 2. Yerel yönetim ile ara yapılar arasındaki toplantıların ve etkileşimlerin belgeleri 3. Toplum içindeki farklı geçmişlere sahip temsilcilerden, karar alma süreçlerine katılımları hakkında alınan raporlar veya görüşler 4. Kamu politikaları, çevre politikaları dahil olmak üzere, düzenli istişareler ve geri bildirim mekanizmaları 5. Belediyenin organizasyonu içinde toplumun farklı kesimlerine yönelik çalışmalar yapmak ve hizmet götürmek için birimleri mevcuttur. 6. Hizmet götürmek için mevcut birimler plan ve projeleri farklı kesimleri kapsayacak şekilde katılımcı yaklaşım ile yapmışlardır. 7. Katılımcı olarak yapılan projeler hayata geçmiş ve farklı gruplardan vatandaşlardan geri bildirim alınmıştır. ...		4, 5	1, 6	2, 3, 7
	1.2.2 Yerel yönetim, toplumun geniş bir kesimini temsil eden paydaşlardan, özellikle de marjinalleşmiş veya yeterince temsil edilmeyen gruplardan aktif olarak görüş almaya çalışır.							1. Marjinalleşmiş veya yeterince temsil edilmeyen gruplarla yapılan erişim çalışmaları veya istişarelerin kayıtları 2. Katılımda kapsayıcılığı teşvik etmeye yönelik girişimlerin belgeleri, örneğin dil erişilebilirliği önlemleri veya engelli bireyler için düzenlemeler 3. Topluluk gruplarının karar alma süreçlerine katkılarının etkisini ölçen raporlar 4. Çevresel bilgilerin paylaşılması ve halktan geri bildirim toplanması için halka açık erişilebilir platformlar 5. Sivil toplumun sürece dahil edilmesi ve çevre konularında uzman STK'larla iş birliği yapılmasına yönelik çabalar ...		2, 4	5, 3	1

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
1.3 Seçimler, herhangi bir hile olmaksızın, ulusal yasalar, Avrupa standartları ve seçim geleneği doğrultusunda özgür ve adil bir şekilde gerçekleştirilir. Bu gelenek, örneğin Avrupa Hukuk Yoluyla Demokrasi Komisyonu'nun (Venedik Komisyonu) seçim konularına ilişkin iyi uygulama kodunda özetlenmiştir.	1.3.1 Seçim süreci, oy vermenin önemi ve seçimlere etkili bir şekilde nasıl katılım sağlanacağı konularında halkı bilgilendirmek amacıyla yerel yönetim tarafından uygulanan seçmen eğitimi ve farkındalık artırma programları							1. Broşürler, el ilanları ve çevrimiçi içerikler gibi geliştirilen eğitim materyalleri ve kaynaklar (Nasıl belediye meclisi üyesi olunur vb.) 2. Uygulanan seçmen eğitimi programlarının kayıtları, tarihleri, yerleri ve katılımcı geri bildirimleri dahil 3. Seçmen eğitimi girişimlerinin uygulanmasından önce ve sonra yerel seçimlerdeki seçmen kayıt oranları ve katılım verileri 4. Çevresel karar alma süreçlerine ilişkin yayımlanan bilgiler 5. Nasıl meclis üyesi olunur broşürü hazırlamış ve web sitesinde yayınlamıştır. ...		1, 5	2, 4	3
	1.3.2 Yerel yönetimler, yetki alanları kapsamında seçim gözlem faaliyetlerini güçlendirmek, kampanya süreçlerinde dürüstlük ve şeffaflığı sağlamak, seçmen kayıt sistemlerinin doğruluğunu ve güvenliğini korumak amacıyla çeşitli önlemler uygular.							1. Oy verme istasyonlarının kurulumu ve yönetimine dair kayıtlar, konumlar, personel durumu, erişilebilirlik önlemleri, bağımsız gözlemciler ve oy sayım prosedürleri dahil 2. Kampanya finansmanı, reklam ve davranış kurallarını belirleyen kampanya düzenlemeleri ve yönergeleri 3. Seçmen kayıt sistemlerinin doğruluğunu ve güvenliğini korumaya yönelik çabaları gösteren kayıtlar, örneğin düzenli denetimler ve güvenlik protokolleri 4. Çevresel bilgilere erişim bu kanallar aracılığıyla sağlanmalıdır 5. 2972 Sayılı Yerel Yönetimler Seçim Mevzuatının ve Seçimlerin adil bir şekilde yapılması ...		2	1, 3, 5	4

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak

Yerel yönetimimiz, karar organları, meclisler ve diğer kamu kurumları için düzenli, özgür ve adil seçimler yaparak etkili ve kapsayıcı demokratik katılımı güvence altına alır. Tüm karar alma süreçlerimizde halkla anlamlı bir şekilde etkileşim kurmaya ve onların görüşlerine değer vermeye kararlıdır.

İlke 2. İnsan Hakları

Herkesi koruyan ve adalet, onur, eşitlik ve saygı değerlerini içeren insan haklarına saygı, Avrupa Konseyi Statüsü (ETS No. 1) ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (ETS No. 5) dahil olmak üzere Avrupa ve uluslararası standartlara uygun şekilde güvence altına alınmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
2.1 Uygun yasalar, kurumlar, prosedürler, uygulamalar ve normlar; çevre hakları da dahil olmak üzere insan haklarının güçlü bir şekilde geliştirilmesini, teşvik edilmesini, korunmasını ve etkin bir şekilde kullanılmasını sağlar.	2.1.1 Yerel politika ve düzenlemelerin, çevresel refah da dahil olmak üzere insan hakları üzerindeki etkileri düzenli olarak değerlendirilir; bu değerlendirmeler yerel insan hakları ve çevre örgütleriyle iş birliği içinde gerçekleştirilebilir.							1. Yerel düzeyde insan hakları üzerine farkındalık, güçlendirme ve değerlendirme ile ilgili faaliyet ve raporlamalar 2. İnsan hakları örgütleri ve dış paydaşlarla girişimler, projeler vb. konularda iş birliği. 3. Politikaların entegrasyonu/güncellenmesine dair raporlar veya açıklamalar; değerlendirme bulgularına dayanarak uygulanan somut değişikliklerin vurgulanması. 4. Yerel düzeyde politikaların Çevresel Etki Değerlendirmesine dair kanıtlar (örneğin hava kalitesi, çevrenin genel sağlığı vb.). 5. Konutlarda ve kamu binalarında enerji verimliliğini teşvik eden politikalara dair kanıtlar. 6. Belediyenin açık şekilde ayrımcılığı engellemek ve insan haklarını ilerletmek konusunda politika ve stratejisi mevcuttur. 7. Belediyede eşitlik ile ilgili çalışan birimleri mevcuttur. 8. Belediyelerin eşitlik konusunda eylem planları ve çalışmaları mevcuttur. ...		2, 7	1, 6	3, 4, 5, 8
	2.1.2 İnsan hakları ihlalleri ve çevre ihlallerini ele almak üzere, Ombudsman Kurumu'nun varlığı da dahil olmak üzere sağlam izleme, raporlama ve şikayet mekanizmaları kurulmuştur.							1. Temiz, sağlıklı ve sürdürülebilir bir çevrede yaşama hakkı, bir insan hakkı olarak tanınmaktadır. 2. Yerel Ombudsman Kurumu veya benzeri denetim organlarından yıllık raporlar veya özetler. 3. Bireysel şikayet vakalarına dair kayıtlar; şikayetin belgelenmesi, soruşturma süreci ve çözüme ilişkin dokümantasyon. 4. Yerel makamların ulusal veya uluslararası insan hakları raporlama mekanizmalarına ve/veya ağlarına katılımı. 5. Çevre haklarının izlenmesi ve raporlanmasına dair kanıtlar 6. İnsan hakları ile ilgili konularında şikâyet imkânı sağlayan bir mekanizma mevcuttur. ...		1, 6	4, 5	2, 3
2.2 Tüm bireyler için eşitlik, ayrımcılık ve nefretten yeterli koruma sağlayan, çeşitliliğin saygıyla karşılandığı daha kapsayıcı toplumlar inşa etmek amacıyla aktif olarak teşvik edilmektedir.	2.2.1 Yerel yönetim çalışanları ve toplum paydaşları için, çevrenin insan hakları boyutlarını da içeren çeşitlilik ve kapsayıcılık eğitim programları, kapasite geliştirme faaliyetleri veya farkındalık artırma girişimleri düzenlenmektedir.							1. Yerel yönetim çalışanları ve toplum paydaşları için düzenlenen çeşitlilik ve kapsayıcılık eğitim oturumlarına katılım belgeleri. 2. Eğitimlere, kapasite geliştirme veya farkındalık artırma faaliyetlerine katılanlardan alınan geri bildirim anketleri. 3. Sunum slaytları, el broşürleri veya çevrim içi kurs içerikleri gibi eğitim ve tanıtım materyalleri. 4. Çevrenin insan hakları boyutlarıyla ilgili yerel yönetim politikalarının uygulanmasına dair raporlar. ...		1	2, 3	4
	2.2.2 Yerel yönetim tarafından, sağlıklı bir çevreye erişim dahil olmak üzere mevcut uluslararası ve ulusal ayrımcılık karşıtı mevzuatın uygulanmasına yönelik düzenlemeler hazırlanmıştır.							1. Belediye düzenleme ve politikaları, çeşitli gerekçelerle ayrımcılığı açıkça yasaklamaktadır. 2. Ayrımcı uygulama vakaları belediye yetkilileri tarafından soruşturulmakta ve yaptırımlara tabi tutulmaktadır. 3. Belediye düzeyinde ayrımcılık vakalarını ele almak için mevcut mekanizmaları gösteren belgeler. 4. Temiz, sağlıklı ve sürdürülebilir bir çevrede yaşama hakkını koruyan düzenlemelere dair kanıtlar. ...		1, 4	3	2
2.3 Toplumdaki tüm bireylerin, tüm cinsiyetler ile daha az ayrımcılık ve savunmasız gruplar dahil olmak üzere, çeşitliliği ve kapsayıcılığı aktif olarak desteklenmektedir; bu destek, hedefleri, amaçları ve izleme mekanizmalarını belirten özel stratejiler ve planlar aracılığıyla sağlanmaktadır.	2.3.1 Benimsenmiş ve uygulanmış Çeşitlilik ve Kapsayıcılık Stratejileri.							1. Amaçlar, hedefler ve izleme mekanizmalarını içeren; cinsiyet eşitliği, dezavantajlı ve savunmasız gruplara destek ile diğer çeşitlilikle ilgili hedefleri kapsayan çeşitlilik ve kapsayıcılığı teşvik etmeye yönelik stratejik planlar. 2. Stratejik planlarda farklı gruplar için hedefler belirlenmiştir. 3. Bu stratejik planların uygulanmasına dair ilerleme raporları. 4. Çevresel projeler için yeşil katılımcı bütçeleme girişimlerine dair kanıtlar. 5. Strateji ve planların başarı hikâyelerini ve sonuçlarını örnekleyen vaka çalışmaları. ...		1, 2	3	4, 5
	2.3.2 Benimsenmiş ve uygulanmış topluluk katılımı girişimleri; çevresel projeler ve doğayla uyumu teşvik eden girişimler dahil							1. Faaliyet raporları ve girişim özetleri 2. Yapılan paydaş toplantılarının katılım kayıtları 3. Geri bildirim anketleri ve formları 4. Çevresel konular gibi alanlarda katılımcı bütçeleme girişimlerine dair kanıtlar ...		2	1, 3	4

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak	Yerel yönetimimiz, herkes için insan haklarına saygıyı gözetir ve savunur; adalet, onur, eşitlik ve saygı değerlerinin eylemlerimizin merkezinde olmasını sağlar. Avrupa Konseyi Statüsü ve Avrupa İnsan Hakları ve Temel Özgürlükler Sözleşmesi dahil olmak üzere Avrupa ve uluslararası standartlara bağlı kalırız.
--	---

İlke 3. Hukukun Üstünlüğü

Hukukun üstünlüğüne saygı gösterilmeli ve böylece herkes için öngörülebilir yasaları da içeren hukuki güvenlik sağlanmalıdır. Bu çerçevede herkes onurlu, eşit, akılcı ve orantılı bir şekilde muamele görmelidir. Ülke genelinde güçler ayrılığı ve yargı bağımsızlığı garanti altına alınmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
3.1 Hukukun üstünlüğü geçerlidir ve hukuki kesinlik garanti altındadır; yasaların çıkarılması süreci şeffaf, hesap verebilir ve demokratik biçimde yürütülür.	3.1.1 Kararlar, prosedürler, yönetmelikler (çevre yasaları dahil) ve diğer kararlar, yasaların belirlediği kurallara uygun olarak kabul edilir ve açık ve erişilebilir bir formatta yayımlanır.							1. Politika ve düzenlemeler ile ilgili yapılacak toplantıların tanıtım dokümantasyonu (davetiye, broşür, bülten vb.). 2. Yerel yasaların ve politikaların geliştirilmesi veya değiştirilmesiyle ilgili kamu toplantıları, duruşmalar veya istişarelerdeki toplantı kayıtları. 3. Geri bildirim ve katkıların entegrasyonuna dair bilgi materyalleri, örneğin broşürler ve el ilanları. 4. Meclis kararlarına web sitesinden ulaşılabilir. 5. Çevresel karar alma süreçlerine dair kayıtlar 6. İlgili meclis komisyon kararlarına web sitesi üzerinden ulaşılabilir. ...		1	2, 4, 5	3, 6
	3.1.2 Şeffaflık ve hesap verebilirlik raporları, temel yasama faaliyetlerini, kararları ve bunların yerel topluluk üzerindeki etkilerini, ayrıca karar alma süreciyle ilgili bilgileri ortaya koyar.							1. Yerel yönetimlerin hukuki ve politik eylem ve kararlarını özetleyen raporlar, sürecin tanımını da içerir (meclis tartışmaları, oylamalar vb.). 2. Eylem ve kararların yerel topluluk üzerindeki olası etkilerini gösteren dokümantasyon ve bilgi materyalleri (örneğin, yeni bir imar planı için sosyo-ekonomik çalışma). 3. Herkese açık olarak erişilebilen (çevrimiçi ve/veya çevrimdışı) karar kayıtları/veri tabanları/kayıt defterleri/kütükler. 4. Danışma organlarının toplantılarının canlı yayınları ve görsel-işitsel kayıtları. ...		1	3	2, 4
3.2 Hukukun herkese eşit uygulanmasını ve ayrımcılığın önlenmesini sağlamak, ayrıca kamu otoriteleri tarafından keyfilik ve yetki kötüye kullanımını önlemek amacıyla yasal güvenceler dahil çeşitli önlemler yürürlüktedir.	3.2.1 Yerel hukuk çerçevesi, çevrenin insan hakları boyutu da dahil olmak üzere, belediye düzeyinde hukukun önünde eşitliği ve ayrımcılıktan özgürlüğü güvence altına alır.							1. Erişilebilirlik izleme sistemleri/ölçütleri/göstergeleri; hizmetlerin mevcudiyeti, engelli bireylerin erişimi, çeşitli dillerde bilgi sunumu gibi verileri içerir. 2. Hizmet kalitesi raporları, yanıt süresi ve hizmet erişilebilirliğini dikkate alır. 3. Belediye hizmetlerine ilişkin geri bildirim kayıtları. 4. Çevresel konularla ilgili çözüm yollarına dair kayıtlar. ...		2	1	3, 4
	3.2.2 Uygunsuz kararlar veya ihmaller ve bunlardan kaynaklanan eylem ya da eylemsizlikler için etkili ve orantılı çözüm yolları mevcuttur.							1. Yerel otorite düzeyinde kamu görevlilerinin yetkiyi kötüye kullanmasını önleyen yasal güvenceler çerçevesini gösteren erişilebilir ve kamuya açık dokümantasyon mevcuttur (Belediye internet sitesinde bulunur). 2. Çalışanlara / kamu görevlilerine görevlerini yerine getirirken eşitliği, ayrımcılığın önlenmesini ve etik davranışı teşvik etmeye yönelik kapasite geliştirme, eğitim veya farkındalık artırma girişimleri mevcuttur. 3. Kamuya açık organizasyon şeması mevcuttur. 4. Vatandaşları hakları ve mevcut yasal güvenceler hakkında bilgilendiren, örneğin yasal korumalar ve şikayet/bildirim mekanizmaları gibi konularda topluluk farkındalık girişimleri mevcuttur. 5. Vatandaşlar veya kuruluşlar görevi kötü kullanma konusunda hukuki yollara başvurabilir. 6. Vatandaş ve kurumların şikayetlerini iletebileceği bir sistem mevcuttur. ...		3, 6	1, 2, 5	4
3.3 İdari işlemler/kararlar gerekçelendirilmelidir.	3.3.1 Yerel otorite tarafından alınan idari kararların, yasal gerekliliklere uygunluğunu ve sunulan gerekçeyi değerlendirmek amacıyla periyodik olarak gözden geçirilmesi yapılır.							1. Denetim planları, yerel otoritenin idari kararları sistematik olarak nasıl denetlemeyi amaçladığını detaylandırır. 2. İdari kararlara ilişkin denetim raporları, yerel otoritenin resmi web sitesi veya idari ofisi aracılığıyla kamuya açık şekilde erişilebilir. (İç denetim raporları) 3. Karar şablonları, yeterli gerekçelendirme ve yasal gerekliliklere uyumun entegrasyonuna olanak tanır. 4. İç denetim birimi mevcuttur. 5. İç Denetim yıl içinde en az bir süreç denetimi yapmıştır. ...		1, 4	3, 5	2
	3.3.2 İdari kararların alınmasında görev alan belediye personeline yönelik kapasite geliştirme ve eğitim programları, çevre düzenlemeleriyle ilgili eğitimleri de içermektedir.							1. Eğitim müfredatları / dokümantasyonu. 2. Katılımcılardan alınan geri bildirim anketleri ve formları. 3. Kapasite geliştirme ve eğitim programlarına yönelik izleme sistemleri. ...		1	2	3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak	Yerel yönetimimiz Hukukun Üstünlüğü ilkesine bağlılığını sürdürmekte, paydaşlar ve sakinler için güvenli bir hukuk çerçevesi sağlamaktadır. Eşit muameleyi, gerekçeli karar almayı ve güçler ayrılığını temin ederek yerel yönetimde şeffaflık ve adaleti garanti altına alıyor; büyümeye ve toplumsal refaha elverişli bir ortam oluşturuyoruz.
--	--

İlke 4. Kamu Etiği

En yüksek kamu etiği standartlarına kesinlikle uyulmalı; böylece herkes, yerel yönetimin, kamu kurumlarının ve kamu görevlilerinin kamu yararına hizmet ettiğine güven duyabilmelidir.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
4.1 Kapsamlı bir kamu etiği çerçevesi oluşturulmuş olup; stratejileri, mevzuatı, düzenlemeleri, davranış kurallarını ve rehberlik ilkelerini kapsamaktadır. Bu çerçeve, politika ve karar alma süreçlerinde bireysel çıkarlardan ziyade kamu yararını — çevresel boyutlar dahil — önceliklendirir ve kamu kurumlarında ve kamu görevlileri arasında etik uygulamaların sağlanmasını temin eder	4.1.1 Yerel yönetim görevlileri için etik standartları ve uygulamaları detaylandıran Davranış Kuralları.							1. Belediye Etik Kuralları'nın yerel otoritenin resmi web sitesinde yayımlanmış bir kopyası. 2. Etik Kuralları'nın çevre koruma ve sürdürülebilirlik ilkeleriyle uyumu. 3. Görevlilere Etik Kurallarını tanıtmak amacıyla yürütülen faaliyetlerin kayıtları. 4. Yerel yönetim görevlileri, Etik Kuralları'nı anladıklarını ve kabul ettiklerini beyan eden imzalı dokümanlar. 5. Etik çerçeveler içinde çevresel unsurların dikkate alındığına dair kanıt (örneğin herkesin suya erişim hakkının bulunduğu gibi). 6. Belediye Etik Kuralları'nın yerel otoritenin resmi web sitesinde yayımlanmış bir kopyası. ...		1, 6	2, 3	4, 5
	4.1.2 Yerel yönetim görevlileri için kamu etiği çerçevesinin ilkeleri ve uygulanmasına yönelik düzenli eğitim oturumları ve atölye çalışmaları.							1. Eğitim programlarının düzenliliğini ve katılımı gösteren eğitim takvimleri ve katılım kayıtları 2. Kamu etiği çerçevesine özel olarak hazırlanmış eğitim materyalleri ve modüller. 3. Eğitim içeriğinin etkinliğini ve anlaşılmasını doğrulayan eğitim sonrası değerlendirmeler veya sınavlar. ...		2	1	3
4.2 Etik standartların ihlaliyle ilgili şikayet ve yakınmaları ele almak için açık prosedürler ile çıkar çatışmalarını — görev süresi sonrasında dahi — tespit etme, çözme veya yönetme stratejileri mevcuttur. Bu, yolsuzluğu önlemek ve onunla mücadele etmek için güçlü önlemlerin uygulanmasını; yolsuzluğun suç haline getirilmesini, kamu farkındalığının artırılmasını ve etik davranışın teşvik edilmesini içerir.	4.2.1 Etik standartların ihlallerini ele almak ve çıkar çatışmalarını yönetmek amacıyla yerel yönetim etik komitesi kurulmuştur.							1. Etik komitesi çalışma esasları internet sitesinde yayınlanmıştır. 2. Etik komite oturumlarına ait toplantı tutanakları veya kayıtlar yayınlanmıştır. 3. Komite tarafından incelenen ihlalleri ve alınan önlemleri detaylandıran vaka kayıtları veya raporlar. 4. Mevcut bildirim mekanizmaları kapsamında çevresel zararların raporlanabilme imkânı. 5. Etik Komitesi mevcuttur. ...		5	1, 4	2, 3
	4.2.2 Etik standartlar, yolsuzlukla mücadele önlemleri ve bildirim mekanizmaları hakkında kamu farkındalığını artırmaya yönelik kampanyalar.							1. Etik standartlar ve yolsuzlukla mücadeleye yönelik broşür, poster veya dijital içerik gibi kampanya materyalleri. 2. Etik davranışı teşvik eden kamu katılımı ile yapılan etkinlikler veya atölye çalışmalarına ait kayıtlar. 3. Farkındalık kampanyalarının erişimini ve etkisini gösteren analizler veya ölçütler. (web sayfası ziyaretleri, geri bildirim formları, vb..) 4. Etik standartlar, yolsuzlukla mücadele önlemleri ve bildirim mekanizmaları, çevresel etik dahil olmak üzere kamu farkındalık kampanyaları. ...		1	2, 4	3
4.3 Şikayet ve itirazların hem halktan hem de kamu görevlilerinden alınmasına yönelik açık prosedürler mevcuttur ve ihbarcıları korumaya yönelik önlemler yürürlüktedir. Bu önlemler, ihbarcıların mevcut veya önceki kamu kurumları ya da görevlileri tarafından doğrudan veya dolaylı bir şekilde misillemeye maruz kalmamalarını garanti altına alır.	4.3.1 Şüpheli etik ihlalleri ve çıkar çatışmalarının — çevresel ihlallerin bildirilmesi dahil — raporlanmasına yönelik halk ve kamu görevlileri için şikayet prosedürü.							1. Yerel yönetimin resmi web sitesinden ihbarda bulunanların korunması politikası 2. Politikayı yerel yönetim çalışanlarına tanıtan eğitim veya bilgilendirme oturumlarının kayıtları 3. Politikanın uygulandığı durumları ve sonuçlarını detaylandıran vaka kayıtları veya raporlar ...		1	2	3
	4.3.2 Yerel yönetim içinde bilgi sunanlar için anonimlik ve güvenlik sağlayan gizli bir bildirim platformu veya yardım hattı sunan bilgi sunanı koruma politikası.							1. Gizli bildirim platformu veya ihbar hattıyla ilgili dokümantasyon veya kullanıcı kılavuzları 2. Platformda veya ihbar hattında gerçekleşen faaliyetleri gösteren kullanım istatistikleri veya kayıtlar 3. Platformun veya ihbar hattının gizliliğini ve etkinliğini doğrulayan kullanıcı görüşleri veya geri bildirimleri 4. Çevresel raporlamada ihbarda bulunanların korumasına dair kanıtlar ...		1	2, 4	3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak	Yerel yönetimimiz, yönetim çerçevemizin ayrılmaz bir parçası olan Kamu Etiği ilkelerini benimsemektedir. Kurumumuzun ve yetkililerimizin kamu yararına hizmet etmeye devam etmesini sağlamak için kamu etiğinde en yüksek standartları koruyoruz. Şeffaflık, hesap verebilirlik ve dürüstlüğe olan kararlı bağlılığımız, topluluğumuzun çıkarlarına olan bağlılığımıza duyduğu güveni destekler. Bu da kamu güvenliğini pekiştirir ve yerel yönetimimizin, seçmenlerimizin ihtiyaçlarını karşılamadaki etkinliğini artırır.
---	--

İlke 5. Hesap Verebilirlik

Yönetimin, kamu kurumlarının ve kamu görevlilerinin eylemleri ve kararları için sorumluluk almalarını ve hesap verebilir olmalarını sağlamak amacıyla hesap verebilirlik mekanizmaları yürürlükte olmalıdır. Ayrıca, uygunsuz kararlar veya ihmaller için herhangi bir sonucu ya da orantılı yaptırımı kabul etmeleri gerekmektedir.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
5.1 Hesap verebilirlik çerçevesi, yerel yönetimin ve kamu görevlilerinin hangi konularda sorumlu olduğunu ve ne ölçüde yasal ve mali sorumluluk taşıdıklarını açıkça tanımlar ve belgeler.	5.1.1 Yerel görevliler için hesap verebilirlik çerçevesi, ilgili mevzuatı, kurumları, prosedürleri, uygulamaları ve davranış normlarını ortaya koyar.							1. Yerel hesap verebilirlik belgesi, resmi web sitesinde yayımlanarak kamuya kolay erişim sağlanır (örneğin, Performans/Faaliyet raporları, Personel hedef raporu vb.). 2. Belediye personeli için düzenlenen hesap verebilirlik atölyelerinin kayıtları. 3. Vatandaşlardan alınan geri bildirimlerin kayıtları. 4. Çevresel karar alma ve politika uygulamalarında hesap verebilirliğe dair kanıtlar. 5. Faaliyet raporlarında stratejik planda belirlenmiş her bir hedef için ilgili yılda ayrılan bütçe ve gerçekleştirme karşılaştırması mevcuttur. ...		1	2	3, 4, 5
	5.1.2 Resmî belgelerin kapsamlı bir şekilde kayıt altına alınması, saklanması, sınıflandırılması ve arşivlenmesine yönelik sistem.							1. Revize Edilmiş Mevzuat Belgesi resmi web sitesinde yayımlanmıştır. 2. Mevzuat Gözden Geçirme Sürecine ilişkin dokümantasyon. 3. Revize edilmiş mevzuata erişim ve anlama kolaylığı konusundaki vatandaş değerlendirmesi 4. Davranış Kuralları ve Şeffaflık dokümanı ulaşılabilir durumdadır. 5. Çevresel kayıt tutma uygulamalarına dair kanıtlar. 6. Sayıştay Raporlarının web sitesinde yayınlanması ...		1	2, 4, 5	3, 6
5.2 Kararlar raporlanır, açıklanır, incelenir ve uygun olduğunda sorgulanır veya yaptırımı tabi tutulur.	5.2.1 Kural ve düzenlemeler, temsilciler ve kurumlar tarafından sağlanması gereken mali bilgi kategorilerini, içeriğini ve sıklığını belirleyerek, faaliyet raporları da dahil olmak üzere güncel ve anlamlı bilgilerin sürekli olarak erişilebilir olmasını sağlar.							1. Çevrimiçi platform, sakinlere belediye meclis kararları hakkında ayrıntılı bilgilere erişim sağlar. 2. Paydaş toplantılarının / kararlarının erişilebilir tutanaklarının arşivinin erişilebilirliği. 3. Vatandaşların sorularını içeren Kayıtlara ulaşım 4. Çevresel kararlar ve gözden geçirmelere ilişkin kayıtlar. 5. Raporlarda sapmalara yönelik açıklama ve iyileştirme önlemlerinin açıklanması ...		1, 3	2, 4	5
	5.2.2 Dış paydaşların, çevresel aktörler de dahil olmak üzere, katılımıyla düzenli gözden geçirmeler organize edilir ve bu sayede kararların incelenmesi ve yaptırım mekanizmalarının sağlanması garanti altına alınır.							1. Paydaş toplantı tutanakları. 2. Yaptırım eylemlerine ilişkin kayıtlar. 3. Dış paydaş geri bildirimleri. 4. Çevresel kararlar ve gözden geçirmelere ilişkin kayıtlar. 5. Vatandaş kartesi uygulaması ...		3	1, 2, 4	5
5.3 Uygunsuz kararlar veya ihmaller ve bunlardan kaynaklanan eylem ya da eylemsizlikler için etkili ve orantılı çözümler mevcuttur.	5.3.1 Uygunsuz kararları ele almak ve belirlenmiş yetkilileri etkili çözümler konusunda eğitmek için mekanizmalar mevcuttur.							1. Düzeltme protokollerinin etkinliğini doğrulayan düzeltme vaka çalışmaları. 2. Eğitim kayıtları. 3. Düzeltme sonuç istatistikleri 4. Çevresel konularla ilgili çözüm yolları ve eğitimlere dair kanıtlar. ...		2	1, 4	3
	5.3.2 Bilgilendirme broşürleri ve kampanyalar, mevcut çözüm yollarını ve sakinlerin bunlara nasıl erişebileceğini açıklar.							1. Kampanya materyalleri, mevcut çözüm yollarını ve sakinlerin bunlara nasıl erişebileceğini açıklar. 2. Kamu katılımı izleme istatistikleri. 3. Sakinlerin soruları ve yanıt kayıtları. 4. Çevresel konularla ilgili çözüm yolları ve eğitimlere dair kanıtlar. ...		1	2, 4	3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak

Yerel yönetimimiz, yönetim yapımız içinde Hesap Verebilirliğe güçlü bir vurgu yapmaktadır. Yönetimin, kamu kurumlarının ve yetkililerimizin eylemleri ve kararları için sorumluluk almalarını gerektiren sağlam hesap verebilirlik düzenlemeleri oluşturduk. Uygunsuz kararlar veya ihmaller için sorumlu tutulmalarını ve sonuçları ya da orantılı yaptırımları kabul etmelerini sağlıyoruz. Bu hesap verebilirlik taahhüdü, şeffaflık, adalet ve etkili yönetime olan bağlılığımızı vurgulamakta, hizmet verdiğimiz topluluğa karşı olan sorumluluğumuzu pekiştirmektedir.

İlke 6. Açıklık ve Şeffaflık

Açıklık ve şeffaflık, yönetimin, kamu kurumlarının ve kamu görevlilerinin karar alma süreçlerinin — demokratik bir toplumda gerekli olan, yasaların belirlediği sınırlamalar ve bu sınırlamaların korumayı amaçladığı hedeflere orantılı olmak kaydıyla — kamuya açık ve erişilebilir hale getirilmesiyle sağlanmalıdır. Bu süreçte, uygun olduğu ölçüde modern dijital araçlardan da yararlanılmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
6.1 Bilgi, doğruluğu ve güvenliği sağlanarak, açık ve kapsayıcı bir şekilde iletilir ve kullanıcı ihtiyaçlarına göre uyarlanır.	6.1.1 Kapsayıcı Bilgi Portalı, sakinlerin çevresel politikalar ve sürdürülebilir uygulamalara yönelik eğitimler de dahil olmak üzere, yerel bilgilere ve hizmetlere kolayca erişebilmesini sağlar.							1. Web sitesi ziyaret istatistikleri 2. Kullanıcı geri bildirimi: kullanım kolaylığı, bilgiye erişilebilirlik vb. konularda 3. İşlem yapmak için sisteme Kayıtlı kullanıcıların sayısı 4. Çevre politikaları ve sürdürülebilirlik odaklı eğitim programlarının belgelenmesi 5. Çevresel yeterlilik değerlendirmelerini içeren performans değerlendirme kayıtları ...		3	1, 4	2, 5
	6.1.2 Belediye bilgileri için periyodik inceleme sistemi, doğru, güncel ve güvenli bilgiyi garanti eder.							1. Bilgi güncellemelerinin tarihleri ve sorumlu personel dahil olmak üzere kayıtları 2. Şeffaflık ve doğruluğu göstermek amacıyla iç veya dış denetim bulguları ve düzeltici faaliyetler (iç denetim yapılmış olması ve denetim ile ilgili bilgiler) 3. Veri koruma taahhüdünü ortaya koyan veri güvenliği önlemlerine ilişkin raporlar (ISO 27001 belgesinin olması ve denetimlerin yapılmış olması) ...		1	3	2
6.2 Kararların, politika uygulamalarının ve sonuçların kamuya açık olması, insanların yerel yönetimin çalışmalarını doğrudan ya da temsilci kurumlar aracılığıyla etkili bir şekilde takip etmelerini ve katkıda bulunmalarını sağlar.	6.2.1 Belediye web sitesinde ayrılmış bir bölüm, vatandaşların meclis toplantı kayıtlarına, kararlara ve politikalara kolay erişimini sağlar. Daha iyi anlaşılabilirlik için sade dilde özetler içerir.							1. Meclis toplantı ve kararları ile ilgili bölümün olması 2. Anlaşılabilir dille özetleme yapıp yapılmaktadır. 3. Yasa ve kurallara uyum ile ilgili belgelere ve denetim raporlarına ulaşım imkanının bulunması 4. Müzakere organı (Meclis) toplantılarının görsel ve sesli kayıtlarının yayınlanması 5. Çevre ve sürdürülebilirliği yönelik bütçelerin ve harcamaların gösterildiği raporların paylaşılması ...		3	1, 2, 5	4
	6.2.2 Kilit girişimler, özellikle çevreyle ilgili olanlar hakkında ilerleme raporlarının sunulması için düzenli fırsatlar sağlar ve vatandaşların yerel yetkililerle doğrudan etkileşim kurlarına olanak tanır.							1. Katılımcıların geri bildirimlerini de içeren katılımcı kayıtları 2. Vatandaşların katkılarını ve aksiyon kararlarını içeren toplantı notlarının paylaşılması 3. Vatandaşların beklentilerini anlamak ve memnuniyetlerini ölçmek amacıyla toplantı öncesinde ve sonrasında anketler yapılması ve sonuçlarının paylaşılması 4. Çevre kuruluşları ve sürdürülebilirlik inisiyatifleri ile yapılan iş birliklerini açıklanması 5. Faaliyet Raporunda hedeflerin gerçekleşmesi ile ilgili bilgi paylaşılır. Hedefler ile ilgili iyileştirme alanları ve yapılacaklar paylaşılır. ...		4	3, 2	1, 5
6.3 Bilgi ve iletişim teknolojisi kanalları aracılığıyla sunulan e-yönetişim hizmetleri, kullanım kolaylığı, kalite ve veri güvenliğini önceliklendirirken, mümkün ve maliyet açısından uygun olduğunda e-okuryazarlık ve gizlilik endişelerini de ele alır.	6.3.1 Dijital çözümler, temel belediye hizmetlerine erişimi kolaylaştırır. Erişilebilirliği artırmak ve yetersiz dijital okuryazarlık düzeylerini ele almak amacıyla rehberlik ve özellikler sunar; bu çözümler yeşil teknolojileri ve sürdürülebilir uygulamaları da içerir.							1. Dijital çözümleri kullanarak hizmetlere erişen sakinlerin sayısına ilişkin benimsenme oranları 2. Kullanım kolaylığı hakkında kullanıcı geri bildirimi 3. Yardım masası başvuruların sayısı 4. Yeşil teknolojileri ve sürdürülebilirlikte yeniliği teşvik eden girişimlerin belgelenmesi ...		1	3, 4	2
	6.3.2 Çevrimiçi hizmetler kullanılırken vatandaşların kişisel bilgilerini korumak amacıyla güçlü bir veri koruma politikası ve düzenli siber güvenlik denetimleri uygulanır.							1. Verilerin alınmasına yönelik (eğer böyle bir durum oldu ise) olay raporları ve kayıtları 2. Verilerin korunmasına ve işlenmesine yönelik eğitimlere ve katılımcılarına yönelik verilerin bulunması 3. Siber güvenlik denetimleri. 4. Veri güvenliğine yönelik sertifikaların bulunması ...		4	2	1, 3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak

Yerel yönetimimiz, yönetişim çerçevemiz içinde Açıklık ve Şeffaflık ilkesini güçlü bir şekilde benimsemektedir. Karar alma süreçlerimizin açık ve şeffaf bir şekilde yürütülmesini sağlamaya kararlıyız. Bu bilgileri yasal düzenlemelere uygun olarak kamuya açık ve erişilebilir hale getiriyor, demokratik değerleri koruyoruz. Uygun olduğu durumlarda modern dijital araçları benimseyerek erişilebilirliği ve kapsayıcılığı artırmaya çalışıyor, vatandaşların aktif katılımını kolaylaştırıyor ve demokratik hesap verebilirliği ve açık yönetişime olan bağlılığımızı pekiştiriyoruz.

İlke 7. Verimli, Etkili ve Sağlam Yönetim

Yerel yönetimde tüm kamu görevlilerini kapsayacak şekilde, ayırım gözetmeksizin hizmet verdikleri herkesin refahını artırmak amacıyla, kamu kaynaklarının kullanımını en iyi şekilde değerlendirerek verimli, etkili ve sağlam bir yönetim sağlanmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
7.1 Stratejik ve operasyonel planlar, belirli bir zaman dilimi içinde hedefleri ve amaçları açık bir şekilde tanımlamalı; mevcut kaynakların teknik ve tahsis açısından en iyi şekilde kullanılmasını sağlamalıdır. Bu süreçte yerel demokrasi ve yetki devri ilkelerine uygun olarak yönetim düzeyleri arasında etkin koordinasyon teşvik edilmeli, çevresel sürdürülebilirlik hedefleri de dahil edilerek tüm düzeylerde yüksek kaliteli hizmet sunumu garanti altına alınmalıdır.	7.1.1 Yerel yönetim, stratejik ve operasyonel planlarda belirlenen hedeflere ve amaçlara planlanan zaman dilimi içinde ulaşma konusunda kaydedilen ilerlemeyi vurgulayan yıllık bir rapor yayımlar. Bu rapor, kaynakların dağılımı ve kullanımıyla ilgili ayrıntılı bilgileri içererek verimliliği ortaya koyar.							1. Tamamlanmış projelere ve hedeflere ilişkin kayıtlar 2. Kaynak kullanımını ve çevresel girişimler için fonların şeffaf tahsisini gösteren bütçeler ve gerçekleştirmeler (hedefler bazında yapılan harcamaların raporlanması) 3. Kullanıcı ve paydaş geri bildirimi 4. Gelir tablosuna ilave olarak bilançoların kamuya açıklanması 5. Faaliyet raporunda stratejik plan ve performans programında belirlenmiş olan hedef bütçeleri ile gerçekleştirmeleri karşılaştırmalı olarak sunuyor. 6. Faaliyet raporunda hedeflerin gerçekleştirme durumları ile ilgili bilgi veriliyor. Sapma nedenleri açıklanıyor. ...		4	1, 3, 6	2, 5
	7.1.2 Hizmet sunumunun periyodik olarak gözden geçirilmesi, birimler arası ve paydaşlarla toplantılar düzenlenerek gerçekleştirilir.							1. Değerlendirme toplantılarının notları ve aksiyon planları 2. Toplantı katılımcılarının geri bildirimlerini içeren anketler 3. Hizmetlerin iyileştirilmesine yönelik yapılan çalışmaların sonuçlarını gösteren raporlar 4. Çevreye yönelik harcamaları içeren detaylı finansal raporlar 5. Birimlerin katılım ile toplantı yapıldığını gösteren kayıtlar. 6. Dış paydaşlar ile toplantı yapıldığını gösteren kanıtlar ...		5, 6	1, 2, 4	3
7.2 Performans yönetim sistemleri, önceden belirlenmiş hedefler ve amaçlarla uyumlu şekilde kurulmakta ve uygulanmakta; tüm idari düzeylerde düzenli iç ve dış denetimler gerçekleştirilmektedir.	7.2.1 Önceden belirlenmiş hedefler ve amaçlarla uyumlu performans yönetim sistemlerini ölçmek amacıyla kilit performans göstergeleri (KPI'lar) kullanılarak periyodik performans raporları yayımlanır; bu raporlar kaynak verimliliğini de kapsar.							1. Kilit performans göstergelerinin performansını içeren raporlar yayınlanır. (Faaliyet Raporu) 2. Raporda tespit edilen performans çerçevesinde alınan önlemler açıklanır 3. Personelin eğitimi ile ilgili bilgilerin paylaşılması 4. Personelin performans değerlendirme sistemi mevcuttur. ...		4	1, 3	2
	7.2.2 Düzenli iç ve dış denetimler gerçekleştirilir ve denetim bulguları ile öneriler kamuya açık şekilde yayımlanır.							1. Önerileri içeren denetim raporları mevcuttur. (Sayıştay ve İç Denetim Raporları) 2. Kaynak kullanımı ve çevresel hedeflerin gerçekleştirilmesini değerlendiren denetim raporları 3. Denetim sonuçlarının değerlendirilmesi sonrası alınan aksiyonlar 4. Kamuya açık şekilde web sitesinde yayımlanan denetim raporları (Sayıştay ve İç Denetim Raporları) ...		4	1, 2	3
7.3 İyi yönetim, hakları tanımlayan kaliteli mevzuat, uyumlu süreçler ve erişilebilir birimler aracılığıyla sağlanmalıdır.	7.3.1 Yasama güncellemelerini ve açıklık, erişilebilirlik ve adaleti artıran idari süreçlerde yapılan iyileştirmeleri özetleyen periyodik rapor yayımlandı.							1. Yasama (mevzuat) değişiklikleri ve bunların idari iyileştirmelere etkisine ilişkin raporların yayınlanması. 2. Kamu binalarında enerji verimliliğini artırmaya yönelik alınan önlemlere ilişkin raporlar 3. Personel eğitim programlarının belgeleri. 4. Belediye hizmetleri ile ilgili iyileştirmeler sonrası kullanıcı ve paydaş geri bildirimleri. ...		1	2, 3	4
	7.3.2 Vatandaş geri bildirim mekanizmaları, yerel yönetimin görüş toplamasını ve uygulanabilir hakların pratikteki uygulanmasını izlemesini sağlar.							1. Vatandaş geri bildirimlerinin ayrıntılı kayıtları (hacmi ve eğilimler içerecek şekilde) paylaşılması 2. Vatandaşların geri bildirimleri sonrası yapılan politika değişiklikleri ve aksiyonlara yönelik paylaşılan raporlar 3. Vatandaşların geri bildirimde bulunmasına yönelik başarılı bir şekilde yapılmış olan vatandaş farkındalığını artırmaya yönelik çalışmalar ile ilgili kanıtlar 4. Etkin işleyen bir şikayet ve öneri sistemi mevcuttur. ...		1, 4	2	3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak	Yerel yönetimimiz, yönetim uygulamalarında Verimli, Etkili ve Sağlam Yönetim ilkesine en yüksek önemi vermektedir. Yalnızca verimli ve etkili değil, aynı zamanda tüm vatandaşlarımızın refahına ayırım gözetmeksizin hizmet eden bir yönetim anlayışını teşvik etmeye kararlıyız. Bu taahhüt, kamu kaynaklarının en iyi şekilde kullanılmasını da kapsamakta; bu kaynakların sorumlu bir şekilde ve toplum için en fazla faydayı sağlayacak biçimde yönetilmesini garanti altına almaktadır. Bu ilkeleri benimseyerek, tüm sakinlerimizin yaşam kalitesini artırmaya adanmış, duyarlı ve hesap verebilir idari ve karar alma süreçleri sunmayı hedefliyoruz.
--	---

İlke 8. Liderlik, Yetkinlik ve Kapasite

Demokratik yönetişimin temel ilkelerinin etkili olabilmesi için, yönetimin ve kamu kurumlarının kurumsal liderliğini, kamu görevlilerinin yetkinliklerini ve kapasitelerini güçlendirmeye yönelik tutarlı ve sürdürülebilir çabalar gösterilmelidir.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
8.1 Yerel yönetim, İyi Demokratik Yönetişim İlkeleri'nden ilham alan net bir vizyonla hareket eder ve hizmet verdiği toplumun çeşitliliğini yansıtan, proaktif, yenilikçi, öğrenen, kapsayıcı, güvenli ve temsili bir yaklaşımı benimser.	8.1.1 Çeşitliliği ve kapsayıcılığı teşvik etme yönündeki ilerlemeyi ele alan periyodik raporlar, yürütülen girişimleri ve elde edilen sonuçları ortaya koyar.							1. Yerel yönetimin iş gücündeki çeşitliliği ortaya koyan periyodik raporları 2. Personele yönelik çeşitlilikle ilgili verilen eğitimlerin listesi 3. Yönetimin kapsayıcılığa olan bağlılığını yansıtan toplumsal katılıma yönelik girişimlerinin kayıtları. 4. Toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik bilinçlendirme çalışmaları. 5. Toplumsal cinsiyet eşitliği eğitim ve çalışmalarına yönelik alınan geri bildirimlerin yayınlanması... 6. İşe alımlarda tüm adaylara eşit mesafede olunur. ...		2, 6	1, 3, 4	5
	8.1.2 Yerel yönetim, yenilikçilik ve sürekli öğrenme konularında düzenli personel atölyeleri ve eğitim oturumları düzenler.							1. Yenilik atölyeleri ve eğitimlerin kayıtları. 2. Yeşil yönetimi teşvik eden kapasite geliştirme faaliyetleri. 3. Yeniliği teşvik eden ve çevre bilincine sahip girişimleri harekete geçiren faaliyetler ve politikalar. 4. Katılımcı memnuniyet anketleri veya geri bildirim formları. 5. Atölye çalışmaları sonrasında personel tarafından ortaya konulan yenilikçi fikirleri veya projeleri açıklayan raporlar. 6. Belediyenin yenilikçilik politikası mevcuttur. ...		1, 6	2, 3	4, 5
8.2 Yerel yönetim, yetkinlikleri hedeflerle uyumlu hâle getiren performans sistemleri oluşturan insan kaynakları politikalarını destekler ve liyakate dayalı yetenek gelişimini teşvik eder. Düzenli değerlendirmeler, becerileri ve kurumsal kapasiteyi belirler; bu da yetkinliklerin artırılmasına yönelik kapsamlı eğitim planlarıyla desteklenir.	8.2.1 Yetkinlik uyum kayıtları, yerel yönetimin personel becerilerini stratejik hedeflerle ilişkilendirerek takip etmesini sağlar.							1. Stratejik hedeflerle personel becerilerinin uyumunu gösteren kayıtlar, geliştirilmesi gereken alanları da belirler. 2. Liyakat esasına dayalı yetenek geliştirme programlarına ve terfilere dair kanıtlar. 3. Çalışanların becerilerinin yerel yönetim hedeflerine ulaşmaya nasıl katkı sağladığını gösteren çalışan görüşleri veya geri bildirimleri. 4. Belediye birimler bazında yetkinlikleri belirlenmiştir. ...		4	1	2, 3
	8.2.2 Yerel yönetim, çalışanların becerilerini geliştirmeyi desteklemek amacıyla bir eğitim programı yürütmekte ve katılım kayıtlarını tutmaktadır.							1. Eğitim takvimi 2. Katılım kayıtları. 3. Eğitimin etkinliğini değerlendirmek amacıyla yapılan çalışan anketleri veya değerlendirmeleri ...		1	2	3
8.3 Araştırma, planlama, finansman, uygulama ve değerlendirme süreçlerine yönelik gerekli yapı, süreç ve kapasiteler oluşturulmuş ve desteklenmektedir. Bireysel performansı değerlendirmek, ödüllendirmek ve geliştirmekle birlikte mesleki ve kişisel gelişimi teşvik etmek amacıyla performans değerlendirme ve yönetim önlemleri ile prosedürleri mevcuttur.	8.3.1 Kapasite geliştirme programlarının etkisini ölçmek ve iyileştirmelere yön vermek amacıyla düzenli değerlendirmeler gerçekleştirilir.							1. Belirli kapasite geliştirme programlarının sonuçlarını ve etkilerini gösteren raporlar. 2. Personel tarafından verilen görüşler. 3. Kapasite geliştirme çabalarına atfedilen kilit performans göstergelerine ilişkin raporlar. 4. Personel veya birimlere kilit performans göstergelerinin atanmış olması 5. Performans değerlendirme sisteminin etkin işlediğini gösteren kanıtlar ...		4	3, 5	1, 2
	8.3.2 Yerel yönetim personeline ait performans değerlendirme kayıtları ve bireysel gelişim planları, çalışan performansını ve gelişimini değerlendirmek ve geliştirmek amacıyla kullanılır.							1. Çalışanlara ait performans değerlendirme kayıtları ve gelişim planları. 2. Çalışan başarılarına dair örnekler. 3. Terfi, kariyer ilerlemelerine ve yapılan diğer ödüllendirmelere ilişkin belgeler. 4. Etkin işleyen bir performans değerlendirme sistemi mevcuttur. ...		1	2	3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak

Yerel yönetimimiz, Liderlik, Yetkinlik ve Kapasite ilkesine olan bağlılığını kararlılıkla sürdürmektedir. Seçilmiş temsilcilerimizin liderlik becerilerini güçlendirmeye ve tüm kamu görevlilerimizin ve çalışanlarımızın yetkinliklerini ve kapasitelerini geliştirmeye sürekli olarak yatırım yapıyoruz. Etkili liderliği teşvik ederek, yetkinlik inşa ederek ve kamu görevlilerimizin kapasitesini geliştirerek, toplumumuza en yüksek kalitede hizmet sunabilecek ve demokratik yönetişimin en yüksek standartlarını karşılayabilecek bir yerel yönetim oluşturmayı hedefliyoruz.

İlke 9. Duyarlılık

Yönetim, kamu kurumları ve kamu görevlileri, hizmet verdikleri kişilerin meşru beklenti ve ihtiyaçlarına duyarlı olmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
9.1 Halkın meşru beklenti ve ihtiyaçları, şeffaf süreçler aracılığıyla sistematik olarak değerlendirilir ve kamu hizmetlerinin planlanması ve sunumuna entegre edilir.	9.1.1 Çevresel konular da dâhil olmak üzere belirli yerel ihtiyaç ve beklentileri belirlemek amacıyla düzenli topluluk ihtiyaç değerlendirmeleri yapılır.							1. Topluluk ihtiyaç değerlendirmelerine ilişkin belgeler. 2. Katılımlı değerlendirmelerden elde edilen toplantı tutanakları veya anket özetleri. 3. Temsilci paydaşlarla oluşturulan çalışma grupları ve çalışmaları 4. Belirlenen ihtiyaçların nasıl karşılandığını gösteren vaka çalışmaları. 5. Etkin işleyen bir şikayet ve öneri mekanizması mevcuttur. ...		1, 5	2, 3	4
	9.1.2 Hizmet öncelikleri ve gerekli iyileştirmeler hakkında vatandaşlardan görüş almak amacıyla kurulmuş bir kamu danışma mekanizması (örneğin, bir platform veya danışma komitesi) mevcuttur.							1. Danışma mekanizmalarının toplantı tutanakları veya raporlar. 2. Çevrim içi olarak toplanan geri bildirimlerin kayıtları, katılımcı sayıları ve ana temalar dahil. 3. Sakinlerin görüşlerine yanıt olarak alınan önlemlerin kanıtı. 4. Çevresel konulara dair topluluk görüşlerinin kayıtları. 5. Kent Konseyi veya benzer bir yapı mevcuttur. 6. Kent Konseyi faaliyetlerini bir rapor veya internet üzerinden güncel olarak paylaşır. ...		5	1, 4, 6	2, 3
9.2 Kamu hizmeti sunumunu denetlemek için etkili prosedürler mevcuttur; bu prosedürler vatandaş şikayetleri ve Ombudsman kurumlarıyla etkileşim mekanizmalarını da içermektedir.	9.2.1 Vatandaşların şikayet ve geri bildirimlerini iletebilmeleri için özel bir çevrim içi portal veya yardım hattı bulunmaktadır.							1. Kullanıcı dostu çevrim içi portala ait istatistikler veya kayıtlar. 2. Alınan şikayetlerin kayıtları. 3. Şikayetlere verilen örnek yanıtlar veya çözümler. 4. Etkin işleyen bir şikayet ve öneri mekanizması mevcuttur. ...		2, 4	1	3
	9.2.2 Şikayetlerin sayısı ve türleri, ulaşılan çözümler ve sistemik sorunları ele almak için alınan önlemler hakkında erişilebilir yıllık rapor bulunmaktadır.							1. Şikayetler ile ilgili yıllık raporlar şeffaflık ilkelerine göre hazırlanır. 2. Şikâyet raporlarında yer alan konular ile ilgili alınan önlemlerin veya politika değişikliklerinin belgeleri sunulur. 3. Şikayetler ile ilgili yayınlanan raporların faydasına ilişkin vatandaş geri bildirimleri mevcuttur. 4. Yayınlanan raporda şikayetlerin konularına göre dağılımı ve şikayet sayıları paylaşılır. ...		1	4	2, 3
9.3 İzleme sonuçlarının ve şikayetlerin zamanında ele alınması, politika ve karar alma süreçlerinin tüm aşamalarına sorunsuz bir şekilde entegre edilmiştir.	9.3.1 İzleme sonuçlarını ve şikayetleri gözden geçirmekten sorumlu, bunların politika belirleme süreçlerine entegrasyonunu sağlayan farklı birim temsilcilerinin yer aldığı görev gücü bulunmaktadır.							1. Organizasyon şeması görev gücü detaylarıyla birlikte 2. Görev gücü toplantı tutanakları. 3. Görev gücü çalışmalarının katkısıyla şekillenen örnek politika belgeleri 4. Şikayetlerin alınması ve ilgili birimlere iletilmesinden sorumlu bir birim mevcuttur. 5. Şikayetlere belirlenmiş olan sürede yanıtların verildiğini gösteren belgeler mevcuttur. ...		1, 4	2, 5	3
	9.3.2 İzleme sonuçları ve şikayetler ile bunların politika değişiklikleri ve kararlar üzerindeki etkisine dair düzenli ilerleme raporları bulunmaktadır.							1. Hedefler ve şikayetler ile ilgili hazırlanmış ilerleme raporları 2. Şikayetler ve gözetim çalışmalarının politikalar üzerinde yarattığı değişiklikler ile ilgili bilgi ve kayıtlar 3. Hazırlanmış olan raporların yerel politikalar ve kararlar üzerinde yarattığı etkiye yönelik vatandaş geri bildirimleri ...		1	2	3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak	Yerel yönetimimiz, yönetim yaklaşımımızın temel taşlarından biri olarak Yanıt Verebilirliğe güçlü bir vurgu yapmaktadır. Yönetimimizin, kamu kurumlarımızın ve kamu görevlilerimizin, topluluk üyelerimizin meşru beklentilerine ve ihtiyaçlarına yanıt verme kapasitesine ve istekliliğine sahip olmasını sağlamaya kararlıyız. Yanıt verebilirlik, çeşitli ihtiyaçları karşılayan etkili ve hesap verebilir bir yönetim sağlama misyonumuzun merkezinde yer almaktadır. Toplum üyeleriyle aktif olarak etkileşim kurarak, endişelerini dinleyerek ve politika ve hizmetlerimizi buna göre şekillendirerek, onların çıkarlarına hizmet etme konusundaki kararlılığımızı ortaya koyuyoruz.
--	--

İlke 10. Sağlam Mali ve Ekonomik Yönetim

Tüm kamu kurumlarında ve kamu görevlileri tarafından kamu kaynaklarının en iyi şekilde kullanılması ve herkesin refahını ve mutluluğunu artıran politikaların uygulanmasını sağlamak amacıyla sağlam mali ve ekonomik yönetim sağlanmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
10.1 Ekonomik ve mali politikalar, diğer planlar ve stratejilerle açık şekilde birbiri ile bağlantılı olup, uzun vadeli ekonomik büyümeyi desteklemek amacıyla hedefler ve önlemler belirlir; bu süreçte toplumsal ve çevresel refahı, kuşaklar arası adalet dahil olmak üzere, bu konuları olumsuz etkilememeye özen gösterilir.	10.1.1 Yerel ekonomik strateji ve ekonomik ve mali politikaları yerel otorite kalkınma planlarıyla uyumlu hale getirilir; bu strateji aynı zamanda açık ve şeffaf satın alma uygulamalarını da içerir.							1. Stratejik planlar ile ulusal ve bölgesel kalkınma planları arasında uyumun olduğunun gösterilmesi 2. Bütçe kapsamında alınan kararlar ve hayata geçirilecek projeler ile politikalar arasındaki bağlantının ortaya konulması (Stratejik plan ve performans programı ile eşleştirme) 3. Politikaların hayata geçirilmesine yönelik yıllık faaliyet raporları 4. Satın alma kural ve prosedürleri 5. Raporlarda politika hedefleri ile gerçekleştirmeler arasındaki farkların ve iyileştirme önlemlerinin açıklanması 6. Faaliyet raporlarında performans programında belirlenmiş hedef bazlı bütçelerin karşılaştırması yapılmaktadır. 7. Belediyenin kesin hesap tabloları tahakkuk gerçekleşme, gelirleri, giderleri bütçe ile gerçekleşen karşılaştırmalı olarak hazırlamıştır ve web sitesinde paylaşılmıştır. ...		1, 4, 7	2, 4	5, 6
	10.1.2 Ekonomik ve mali politikaların toplumsal ve çevresel etkilerini değerlendiren düzenli sürdürülebilirlik etki değerlendirmeleri yapılmaktadır.							1. Düzenli olarak hazırlanmış olan sürdürülebilirlik etki değerlendirme raporları 2. Sürdürülebilirlik ile ilgili paydaş katılım raporları ve bu raporların toplantı bulgu ve çıktılarını içermesi 3. Mali politikaların yerel kalkınma planlarıyla nasıl uyumlu olduğunu gösteren belgeler. 4. Belediyenin yerel sürdürülebilir kalkınmayı teşvik etmek için faaliyetleri 5. Belediye hedeflerinin SKA'lar eşlenmesi ve hedeflerin ortaya çıkardığı sonuçların paylaşılması. ...		3, 5	2, 4	1
10.2 Gerek dış gerekse iç denetimler, mali yönetiminin sağlamlığının, tutarlılığının ve risklerin değerlendirilmesinin, yönetiminin ve izlenmesinin etkinliğini güvence altına almak için yapılır.	10.2.1 Yerel otoritenin mali yönetim uygulamalarını değerlendirmek amacıyla yıllık dış denetimler gerçekleştirilmektedir.							1. Yayınlanmış dış denetim raporları, mali yönetim bulgularını ve önerilerini detaylandırmaktadır. (Sayıştay Raporları) 2. Sayıştay Raporları İnternet sitesinde yayınlanır. 3. Denetim bulgularının iyileştirilmesine yönelik alınan önlemlerin kayıtları mevcuttur. 4. Meclis Denetim Komisyonu raporu kamuoyu ile paylaşılır. (Web sitesi ve/veya Faaliyet Raporu) 5. Mali kontrol birimi mevcuttur ve mali işlemleri denetler. ...		2, 5	1, 4	3
	10.2.2 Kilit risk göstergelerini sürekli izlemek ve güncellemek için bir sistem uygulanır; potansiyel risklerin durumu ve bunları yönetmek için alınan önlemler hakkında düzenli güncellemeler yapılır.							1. Düzenli olarak güncellenen risk göstergesi raporları, potansiyel riskleri ve yönetim önlemlerini göstermektedir. 2. Risk yönetimi üzerine yapılan birimler arası toplantıların belgeleri. 3. Risk izleme çalışmaları sonrasında başlatılan ilgili risklere yönelik projelere ait kayıtlar. 4. Aktif İç Denetim Birimi mevcuttur. 5. Stratejik planda riskler değerlendirilir. 6. Belediyenin risk yönetim stratejisi mevcuttur. 7. İç Denetim Birimi yıllık süreç denetimlerinde riskleri de değerlendirir. ...		2, 4, 5	1, 6	3, 7
10.3 Ekonomi ölçeklerinin belirlenmesi, yüklerin ve faydaların adil paylaşımı ile risklerin azaltılması amacıyla iş birliği ve ortaklık mekanizmaları aranmaktadır.	10.3.1 Hizmetlerin ortak sunumu için belediyeler arası iş birliği düzenlemeleri bulunmaktadır.							1. Ortak hizmet sunumu konusunda imzalanmış belediyeler arası anlaşmalar. 2. Ortak çalışmalar sonucu ortaya çıkan maliyet azalması ve hizmet kalitesindeki iyileşmelere dair raporlar. 3. Sürmekte olan belediyeler arası iş birliği mekanizmalarına dair kanıtlar. 4. Belediye birlikleri tarafından gerçekleştirilen ortak çalışmalarda yer almıştır. 5. Belediye birlikleri tarafından gerçekleştirilen ortak çalışmalar sonucunda hazırlanan bir projeyi uygulamaktadır. ...		1, 4	3, 5	2
	10.3.2 Doğal afetler veya ekonomik durgunluklar gibi risklerin azaltılmasına yönelik belediyeler arası anlaşmalar.							1. Ortak risk azaltma projelerinin başarısını vurgulayan raporlar. 2. Risklerin gerçekleşmesi sırasında paylaşılan kaynaklara dair kayıtlar. 3. Krizler sırasında yerel yönetimler arasında kaynakların ortak kullanımı ve destek sağlandığına dair kanıtlar. 4. Ortak risk azaltma çalışmalarına yönelik imzalanmış sözleşmeler ve protokoller. 5. Belediye birliklerinin oluşturduğu afet risklerine yönelik geliştirilen ortak proje çalışmalarında yer alır. ...		4, 5	1	2, 3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak

Yerel yönetimimiz, yönetim yaklaşımımızın temel taşlarından biri olarak Yanıt Verebilirliğe güçlü bir vurgu yapmaktadır. Yönetimimizin, kamu kurumlarımızın ve kamu görevlilerimizin, topluluk üyelerimizin meşru beklentilerine ve ihtiyaçlarına yanıt verme kapasitesine ve istikliline sahip olmasını sağlamaya kararlıyız. Yanıt verebilirlik, çeşitli ihtiyaçları karşılayan etkili ve hesap verebilir bir yönetim sağlama misyonumuzun merkezinde yer almaktadır. Toplum üyeleriyle aktif olarak etkileşim kurarak, endişelerini dinleyerek ve politika ve hizmetlerimizi buna göre şekillendirerek, onların çıkarlarına hizmet etme konusundaki kararlılığımızı ortaya koyuyoruz.

İlke 11. Sürdürülebilirlik ve Uzun Vadeli Yönelim

Yönetimin, kamu kurumlarının ve kamu görevlilerinin aldığı kararların ve gerçekleştirdiği eylemlerin sürdürülebilirliğini en üst düzeye çıkarmak için çaba gösterilmelidir ve bu kararların gelecekteki nesiller üzerindeki potansiyel etkileri ile bu nesillerin kendi ihtiyaçlarını karşılama yetenekleri dikkate alınmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puanı	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
11.1 Mevcut politika ve karar alma süreçleri, dayanıklılık, sürdürülebilirlik ve kuşaklar arası adalete atıfta bulunmakta; bu süreçlerin yönetim, toplum ve çevre üzerindeki mevcut ve gelecekteki etkilerini kabul etmektedir.	11.1.1 Kilit performans göstergelerine (KPI'lara) dayalı olarak uygulanan, dayanıklılık, sürdürülebilirlik ve kuşaklar arası adalet unsurlarını yerel politika ve karar alma süreçlerine entegre eden kapsamlı bir değerlendirme çerçevesi.							1. Politikaların ve kararların zaman içindeki yönetim, toplum ve çevre üzerindeki etkilerine dair etki analizleri ve düzenli raporlar. 2. Dayanıklılık, sürdürülebilirlik ve kuşaklar arası adalet ilkeleriyle daha iyi uyum sağlamak amacıyla değerlendirme sonuçlarına göre değiştirilen politikalara dair somut örnekler 3. Paydaş katılımı faaliyetlerine dair kayıtların tutulması ve bu katkıların karar alma ve politika düzenlemelerini nasıl etkilediğinin gösterilmesi. 4. Sürdürülebilirlik konuları ile ilgili paydaş toplantılarının yapılması 5. Faaliyet raporlarında sürdürülebilirlik hedeflerinin gerçekleşmesine yönelik değerlendirmeler - Hedeflerin Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile ilişkilendirilmesi 6. Belediyenin sürdürülebilirlik kalkınma konuları üzerine çalışan birimi/birimleri mevcuttur. 7. Belediyenin sürdürülebilir kalkınma konuları ile ilgili eylem planları mevcuttur (iklim, atık, su yönetimi, eğitim, cinsiyet eşitliği, enerji verimliliği, kapsayıcılık, vb..) 8. Belediyenin VLR raporu mevcuttur. ...		4, 6	2, 5, 7	1, 3, 8
	11.1.2 Dayanıklılık, sürdürülebilirlik ve kuşaklar arası adalet konularında farkındalık ve anlayışı artırmaya yönelik, yerel toplumun yararına düzenli olarak organize edilen hedefe yönelik kamu katılımı ve eğitim programları.							1. Atölye çalışmaları, seminerler ve kamu katılımı ile eğitim programları kapsamındaki etkinliklere toplumun katılımına dair katılımcı kayıtları. 2. Yayınlanan eğitici dokümanlar 3. Çalışanların ve paydaşların bilgilerinin değerlendirmesine yönelik çalışmalar mevcuttur 4. Çevre konusunda farkındalık yaratma ve eğitim herkesin erişimine açıktır. 5. Vatandaşlardan yapılan çalışmaların etkinliğine yönelik alınan geri bildirimler. ...		4	1, 2	3, 5
11.2 Politika ve karar alma süreçleri, hedef aldıkları bağlamın tarihi, kültürel ve toplumsal yönlerini kabul eder ve korumaya çalışır.	11.2.1 Yerel yönetim, önerilen politika ve kararların olası kültürel, tarihi ve toplumsal etkilerini değerlendirmek için kullanılan bir kültürel koruma stratejisine sahiptir.							1. Kültürel koruma değerlendirme raporları. 2. Rekreasyonların politikalara entegrasyonuna dair dokümantasyon. 3. İlgili paydaşlardan (tarihçiler, kültürel kuruluşlar, topluluk grupları) gelen geri bildirim raporları ve katkılar. 4. İlgili paydaşlardan gelen geri bildirim raporlarına ve katkıları çerçevesinde politika, strateji ve aksiyonlarda yapılan değişikliklere yönelik kanıtlar 5. Belediyenin bölgesindeki tarihi, sosyal ve kültürel varlıkları korumaya yönelik planlar mevcuttur. 6. Belediyenin bölgesindeki tarihi, sosyal ve kültürel varlıkları korumaya yönelik planlar çerçevesinde çalışmalar yapılmıştır veya yapılmaktadır. ...		1, 5	2, 3, 6	4
	11.2.2 Yerel yönetim, tarihi ve kültürel miras ile toplumsal yaşam üzerinde etkisi olan kararlarda toplumu sürece dahil eder.							1. Toplum danışma toplantıları özetleri mevcuttur 2. Toplum katılımı planlaması mevcuttur. 3. Toplum katılımı ile ilgili paylaşılan göstergeler (paydaşların listesi, uzmanlıkları, vb..) 4. Toplumla görüşmeler sonucunda alınan görüşler paylaşılr. 5. Toplumla görüşmeler sonucunda alınan görüşlerin kararlara olan etkisine yönelik kanıtlar mevcuttur. ...		2	1, 3, 4	5
11.3 Stratejik planlama süreçleri yürürlüktedir; bu süreçler kilit paydaşları içermekte olup, seçim döngülerinin ötesine geçerek insanların ve toplulukların gelecekteki ihtiyaçlarını karşılamayı amaçlamaktadır.	11.3.1 Yerel yönetim, seçim döngülerinin ötesine uzanan, toplum merkezli uzun vadeli bir plana sahiptir; bu plan, toplumun gelecekteki ihtiyaçlarını belirlemekte ve temiz, sağlıklı ve sürdürülebilir bir çevrede yaşama hakkının doğası, içeriği ve sonuçları üzerine düşünmektedir.							1. Seçim döngülerinin ötesine uzanan, geleceğe yönelik vizyonu, hedefleri ve stratejileri ortaya koyan uzun vadeli plan mevcuttur. 2. Toplumla yapılan vizyonun gerçekleşmesine yönelik anketlerin sonuçları ve toplumdan alınan geri bildirimleri. 3. Uzun vadeli planın uygulanmasında kaydedilen ilerlemelere ve ulaşılan kilometre taşlarına dair periyodik raporlar. 4. Vizyon çalışmalarına yönelik paydaş katılım toplantılarının yapılması 5. Stratejik planda sürdürülebilirlik ile ilgili hedefler mevcuttur. 6. Stratejik plandaki sürdürülebilirlik ile ilgili hedeflerdeki gelişmeler düzenli olarak faaliyet raporlarında paylaşılr. ...		1, 4, 5	3, 6	2
	11.3.2 Yerel paydaşlar ve yerel yönetim personeli için, uzun vadeli planlama süreçlerini uygulamak ve sürdürmek için gerekli bilgi ve becerileri kazandırmaya yönelik düzenli eğitim programları organize edilmektedir.							1. Eğitim planları ve katılım kayıtları 2. Sahip olunan veya edinilen bilgi değerlendirmeleri. 3. Başarılı planlama vaka çalışmaları ...		1	2	3

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak

Yerel yönetimimiz, yönetim felsefemizin temel bir unsuru olarak Sürdürülebilirlik ve Uzun Vadeli Odağa derin bir bağlılık göstermektedir. Yönetim, kamu kurumları veya kamu görevlileri tarafından alınan kararların ve gerçekleştirilen eylemlerin sürdürülebilirliğini en üst düzeye çıkarmak için titizlikle çalışıyoruz. Bu taahhüdümüz, aldığımız kararların gelecekteki nesiller üzerindeki potansiyel etkilerini ve onların kendi ihtiyaçlarını karşılama yeteneklerini dikkate almayı da kapsamaktadır. Mevcut zorlukları ele alırken, gelecekteki nesillerin refahı ve ihtiyaç duyacakları kaynakları koruma arasında denge kurmaya gayret ediyoruz. Uzun vadeli odağımız, politikalarımıza ve uygulamalarımıza yön vererek, toplumumuzun kaynaklarının sorumlu bir şekilde yönetilmesini ve geleceğinin korunmasını sağlamaktadır.

İlke 12. Değişime ve Yeniliğe Açıklık

Yönetim, kamu kurumları ve kamu görevlileri, kamu hizmetlerinin dayanıklılığını ve kalitesini artıracaksa değişimi ve yeniliği proaktif bir şekilde benimsemeye hazır olmalıdır. Bu süreçte değişen beklentiler ve gerçeklikler dikkate alınmalı, iyi uygulamalardan faydalanmak ve bilgi birikimini artırmak amacıyla geniş katımlı iş birlikleri kurulmalıdır.

Hedef	Gösterge	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak	Gösterge Puanı	Hedef Puan	Önerilen Kanıtlar	Hiçbir Şekilde	Kısmen	Yeterli	Tam Olarak
12.1 Kamu kurumlarında, daha iyi sonuçlar elde etmek amacıyla esneklik, öz değerlendirme ve sürekli öğrenmeye dayalı olarak; bağlamın ve dış çevrenin değişimlerine, halkın ihtiyaç ve tercihlerine ve kültürel dönüşüme uyum sağlayabilecek elverişli bir iklim oluşturulmaktadır.	12.1.1 Düzenli öz değerlendirmelerin yapılmasını, karar alma esnekliğinin teşvik edilmesini ve sürekli öğrenme mekanizmalarının uygulanmasını sağlayan kapsamlı yönergeler oluşturulmuş / benimsenmiştir.							1. Yerel düzeyde insan üzerinde yaratılan etkinin değerlendirmesi üzerine raporlar/çalışmalar. 2. İnsan hakları kuruluşları ve dış paydaşlarla girişimler, projeler vb. konularda iş birliği. 3. Değerlendirme bulgularına dayanarak yapılan politika entegrasyonu/güncelleme ve uygulamalara yönelik raporlar veya açıklamalar. 4. Çevresel sürdürülebilirlikte yeniliği teşvik eden girişimlere dair kayıtlar ve belgeler. 5. Belediyenin yenilikler konusunda çalışan bir birimi mevcuttur. 6. Belediyenin yenilik çalışmalarına yönelik hazırlanmış bir eylem planı mevcuttur. ...		2, 5	4, 6	1, 3
	12.1.2 Yenilik ve açıklık, değişim yönetimi ve kültürel yeterlilik programlarını kapsayan kapasite geliştirme girişimleri aracılığıyla teşvik edilmektedir.							1. Kapasite Geliştirme Programı Dokümantasyonu 2. İnovasyon Başarı Hikayeleri 3. Personel Anketleri ve Geri Bildirimleri 4. Çevresel yeniliklerin personel tarafından önerilmesi ve uygulanmasına dair sistemlerin olması ve alınana fikirler. 5. Yenilikçilik eylem planlama çalışmalarına farklı birimlerden çalışanlar katılmıştır. ...		1	3	2, 4
12.2 Yerel otorite, ulusal ve uluslararası düzeyler de dahil olmak üzere, diğer kamu ve özel aktörlerle ve sivil toplum kuruluşları ile bilgi paylaşımında bulunmaktadır.	12.2.1 Kamu ve özel sektör aktörleri, sivil toplum kuruluşları (çevre kuruluşları dahil) ve uzmanlarla düzenli olarak sektörler arası bilgi alışverişleri yapılmaktadır.							1. Bilgi Paylaşımı Raporları 2. Ortak Proje Anlaşmaları 3. Bilgi paylaşımı faaliyetlerine katılanların görüşleri 4. Çevresel sürdürülebilirlikte belirlenen ve değerlendirilen en iyi uygulamaların belgeleri, raporları 5. Toplumun ihtiyaçlarını anlamak amacıyla paydaş katımlı toplantılar yapılır. 6. Paydaş katılım toplantılarında alınan görüşler ve yenilikçiliğe yönelik fikirler paylaşılır.		1, 5	2, 3, 6	4
	12.2.2 Yerel otorite, yerel topluluğun yararına değerli uluslararası bilgi ve deneyimi kazandırmak amacıyla uluslararası ortaklıklar ve projeler geliştirmekte ve bu projelere katılmaktadır.							1. Uluslararası ortaklık projeleri 2. Uluslararası ortaklıkların yerel etkisine dair raporlar 3. Uluslararası ortaklardan iş birliklerine yönelik görüş ve değerlendirmeler 4. Çevre bilincine sahip girişimlerin oluşturulmasını teşvik eden politika ve teşvikler ...		1	4	2, 3
12.3 Yerel otorite, ihtiyaç duyulduğunda bilgi, kurumsal yapılar, yönetim, araçlar ve metodolojiler açısından yenilik yapmak amacıyla başarılı uygulamaları tanımlayabilir, uyarlayabilir ve uygulayabilir.	12.3.1 Yenilikçi çözümler geliştirmek ve uygulamak amacıyla birimler arası iş birliği teşvik edilmektedir.							1. Birimler arası proje vaka çalışmaları 2. Birimler arası iş birliğini teşvik eden toplantıların kayıtları, tutanakları 3. Birimler arası iş birliği deneyimlerine dair personel geri bildirimleri 4. Çevresel sürdürülebilirlik konusunda belirlenen ve değerlendirilen en iyi uygulamaların kayıtları, raporları 5. Birimler arası iş birliği sonucu ortaya çıkan ve uygulamaya alınan yenilikler ...		1	2, 3	4, 5
	12.3.2 Yerel topluluk üyelerine, işletmelere ve kuruluşlara, çevresel sorunlar da dahil olmak üzere belirli yerel zorluklara çözüm getirmek veya hizmetleri iyileştirmek amacıyla yenilikçi çözümler ya da uygulamalar önermeleri için bir platform sunulmaktadır.							1. Toplum kaynaklı yenilikçi önerilerin kayıtları 2. Toplumdan ilham alan yeniliklerin uygulamadaki örnekleri 3. Yenilik süreçlerine toplumun katılımına dair geri bildirimler 4. Yeniliklerin önerilmesine imkan sağlayacak fiziki ve/veya dijital olarak oluşturulmuş platform 5. Toplumun ihtiyaçlarını anlamak amacıyla paydaş katımlı toplantılar yapılır. 6. Paydaş katılım toplantılarında alınan görüşler ve yenilikçiliğe yönelik fikirler paylaşılır. ...		4, 5	1, 3, 6	2

Şu ifadeye ne kadar katılıyorsunuz? ☐ Hiçbir şekilde ☐ Kısmen ☐ Yeterli ☐ Tam olarak

Yerel yönetimimiz, yönetim yaklaşımımızın temel bir unsuru olarak Değişime ve Yeniliğe Açıklık İlkesine tamamen bağlıdır. Yönetimimiz, kamu kurumlarımız ve kamu görevlilerimiz arasında değişime ve yeniliğe hazırlık kültürünü aktif olarak teşvik etmekteyiz. Yeni fikirleri ve yaklaşımları benimseyerek, kamu hizmetlerimizin dayanıklılığını ve kalitesini artırmanın yollarını sürekli olarak arıyoruz. Değişen beklentilere ve gerçekliklere uyum sağlamanın önemini anlıyor, iyi uygulamalardan yararlanmak ve bilgiyi geliştirmek için başkalarıyla aktif olarak iş birliği yapıyoruz. Açıklık ve yeniliğe olan bağlılığımız, topluluğumuza en iyi hizmeti sunma ve onların değişen ihtiyaçlarına uyum sağlama konusundaki kararlılığımızın bir göstergesidir.

EK 2: ANKETLER

VATANDAŞ ANKETİ

MECLİS ÜYESİ ANKETİ

PERSONEL ANKETİ



Anketlere <https://eloge.org.tr> adresinden ulaşmak için tıklayın veya QR kodu tarayın.

Anketleri pdf olarak indirerek logonuzla özelleştirebilir ve paydaşlarınıza dağıtabilirsiniz.

Anketleri excel olarak indirerek kendi anket sisteminize aktarabilir ve dijital olarak uygulayabilirsiniz.



AVRUPA YÖNETİŞİM
MÜKEMMELLİĞİ MARKASI
ULUSAL PLATFORMU

VATANDAŞ ANKETİ

GİZLİLİK BİLDİRİMİ

Paylaştığım bilgilerin belediye hizmetlerinin geliştirilmesi amacıyla kullanılacağını, kişisel veri paylaşmam halinde verilerimin 6698 sayılı KVKK ve Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) kapsamında işleneceğini; erişim, düzeltme, silme ve onamımı geri çekme haklarına sahip olduğumu biliyor ve bu doğrultuda onay veriyorum.

☐ Onaylıyorum

1. Belediyemizin vatandaşları süreçlerine gerçekten dahil ettiğini düşünüyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** İhtiyacı kabul ediyorlar ama bizi sürece dahil etmiyorlar.
- ☐ **Kısmen** Bizi dahil etmeye çalışıyorlar, ancak eylemler sınırlı.
- ☐ **Yeterli** Bizi sık sık sürece dahil ediyorlar ve geri bildirimlerimize göre hareket ediyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Bizi tutarlı bir şekilde sürece dahil ediyorlar ve katkılarımıza değer veriyorlar.

2. Belediyemizin adalet, onur, eşitlik ve saygıyı teşvik ettiğine inanıyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Farkındalar ancak bu değerleri uygulamıyorlar.
- ☐ **Kısmen** Belediye bu değerler doğrultusunda hareket ediyor, ancak eylemler sınırlı.
- ☐ **Yeterli** Bu değerleri dikkate alarak hareket ediyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Bu değerleri tutarlı bir şekilde sürdürüyorlar ve gözle görülür sonuçlar elde ediyorlar.

3. Belediyemizde herkesin adil ve eşit şekilde muamele gördüğüne inanıyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Adaletin önemini anlıyorlar ama uygulamıyorlar.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman adil davranıyorlar, ancak bu tutarlı değil.
- ☐ **Yeterli** Genellikle herkesin adil şekilde muamele görmesini sağlıyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Eylemlerinde adil muamele her zaman açıkça görülüyor.

4. Belediyemizin halkın çıkarları doğrultusunda hareket edeceğine güveniyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Kamu yararına bağlılıklarını sıkça sorguluyorum.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman halkın çıkarları doğrultusunda hareket ediyorlar.
- ☐ **Yeterli** Genellikle halkın refahını gözетerek hareket ediyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Her zaman kamu yararını önceliklendiriyorlar.

5. Belediyemizin eylemlerinden sorumlu olduğuna inanıyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Sıklıkla sorumluluktan kaçıyorlar.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman sorumluluk alıyorlar, ancak bu tutarlı değil.
- ☐ **Yeterli** Genellikle eylemlerinin farkında oluyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Eylemlerinden her zaman tam sorumluluk alıyorlar.

6. Belediyemizin kararlarında şeffaf olduğuna inanıyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Kararlar genellikle belirsiz görünüyor.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman kararları paylaşıyorlar, ancak her zaman şeffaf değil.
- ☐ **Yeterli** Kararlarını sıkça kamuoyuyla paylaşıyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Her zaman tam şeffaflıkla hareket ediyorlar.

7. Belediyemizin kamu kaynaklarını toplumun tüm üyeleri için en yüksek faydayı sağlamak amacıyla kullandığına inanıyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Kaynaklar genellikle yanlış tahsis ediliyor gibi görünüyor.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman kaynakları adil şekilde kullanıyorlar, ancak bu tutarlı değil.
- ☐ **Yeterli** Genellikle kaynakları toplumun genel yararı için tahsis ediyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Kaynakların adil şekilde tahsis edilmesini her zaman sağlıyorlar.

8. Kamu görevlilerimizin yetkinliğini nasıl değerlendirirsiniz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Görevliler sıklıkla yetersiz niteliklere sahip görünüyor.
- ☐ **Kısmen** Bazı görevliler yetkin, ancak hepsi değil.
- ☐ **Yeterli** Çoğu görevli yetkin ve etkili şekilde hizmet veriyor.
- ☐ **Tam Olarak** Her görevli son derece yetenekli ve verimli.

9. Belediyemizin toplum ihtiyaçlarına etkili şekilde yanıt verdiğiğine inanıyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** İhtiyaçlarımızı sıklıkla göz ardı ediyorlar gibi görünüyor.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman ihtiyaçlarımıza yanıt veriyorlar, ancak her zaman yeterli değil.
- ☐ **Yeterli** Genellikle toplum ihtiyaçlarına duyarlılar.
- ☐ **Tam Olarak** İhtiyaçlarımıza her zaman hızlı ve etkili şekilde yanıt veriyorlar.

10. Belediyemizin kamu kaynaklarını yönetmesine güveniyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Sıklıkla savurgan davranıyorlar gibi görünüyor.
- ☐ **Kısmen** Kaynakları kullanırken bir miktar özen gösteriyorlar, ancak gelişmeye açık alanlar var.
- ☐ **Yeterli** Genellikle fonları sorumlu şekilde yönetiyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Kaynakları her zaman en yüksek özenle yönetiyorlar.

11. Belediyemizin kararlarının uzun vadeli etkilerini dikkate aldığına inanıyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Sıklıkla kısa vadeli kazançlara öncelik veriyorlar.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman uzun vadeli düşünüyorlar, ancak bu tutarlı değil.
- ☐ **Yeterli** Genellikle geleceğe yönelik kararlar alıyorlar.
- ☐ **Tam Olarak** Her karar uzun vadeli etkiler göz önünde bulundurularak alınıyor.

12. Belediyemizin hizmetleri geliştirmek için yenilikçi fikirlere açık olduğuna inanıyor musunuz?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Yeni yöntemlere veya fikirlere sıklıkla direnç gösteriyorlar.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman yenilikçi yöntemleri benimsiyorlar, ancak bu tutarlı değil.
- ☐ **Yeterli** Genellikle yeni fikirlere ve yöntemlere açıklar.
- ☐ **Tam Olarak** Yenilik ve değişimi her zaman benimsiyorlar.

İSTEĞE BAĞLI EK SORULAR**SOSYO-DEMOGRAFİK BİLGİLER****13. Yaş** _____ yaş**14. Cinsiyet** ☐ Erkek ☐ Kadın ☐ Diğer _____ ☐ Cevap vermek istemiyorum**15. Eğitim Durumu** ☐ İlkokul ☐ Lise ☐ Mesleki Eğitim ☐ Üniversite/Yüksekokul
☐ Diğer _____

İSTİHDAM VE MESLEKİ YAŞAM**16. Mevcut İstihdam Durumu**

- ☐ Kamu Sektörü Çalışanı
 ☐ Özel Sektör Çalışanı
 ☐ Kendi İşini Yapan/Girişimci
 ☐ Öğrenci
- ☐ Emekli
 ☐ Sosyal Yardım/Emekli Maaşı Alan
 ☐ İşsiz
 ☐ Diğer _____

YEREL DENEYİM**17. Belediyede İkamet Süresi**

- ☐ 1 yıldan az
 ☐ 1–5 yıl
 ☐ 6–10 yıl
 ☐ 11–20 yıl
 ☐ 20 yıldan fazla

TOPLUM KATILIMI VE ETKİLEŞİMİ**18. Yerel Seçim Katılımı: Yerel seçimlere ne sıklıkla katılıyorsunuz?**

- ☐ Her zaman
 ☐ Sık sık
 ☐ Bazen
 ☐ Nadiren
 ☐ Hiçbir zaman

19. Yerel Karar Alma Süreci: Yerel karar alma süreçlerine (örneğin, halk toplantıları, kamu forumları) katılımınızı nasıl tanımlarsınız?

- ☐ Aktif olarak katılıyorum
 ☐ Zaman zaman katılıyorum
 ☐ Farkındayım ama katılmıyorum
- ☐ Böyle süreçlerin farkında değilim
 ☐ İlgiilenmiyorum

20. Yerel bir karar veya politika hakkında hiç geri bildirimde bulundunuz mu ya da görüşünüzü ifade ettiniz mi? (örneğin; kamuya açık yorumlar, meclis üyelerine mektup yoluyla)

- ☐ Evet
 ☐ Hayır

GÖNÜLLÜLÜK**21. Şu anda yerel topluluk kuruluşları, etkinlikleri veya amaçları için gönüllü olarak çalışıyor musunuz ya da geçmişte çalıştınız mı?**

- ☐ Evet, şu anda gönüllüyüm
 ☐ Geçmişte gönüllüydüm, şu anda değilim
 ☐ Hayır, hiç gönüllü olmadım

22. Gönüllü olduysanız, gönüllü faaliyetlere ne sıklıkla katılıyorsunuz?

- ☐ Haftalık
 ☐ Aylık
 ☐ Üç aylık
 ☐ Yıllık
 ☐ Nadiren

23. Gönüllü olmanızın motivasyonu nedir? (En fazla iki neden seçiniz)

- ☐ Kişisel tatmin veya kendini gerçekleştirme
 ☐ Topluma katkı sağlamak
- ☐ Sosyal bağlantılar kurmak veya yeni insanlarla tanışmak
 ☐ Beceri geliştirme veya profesyonel ağ kurma
- ☐ Diğer _____



AVRUPA YÖNETİŞİM
MÜKEMMELLİĞİ MARKASI
ULUSAL PLATFORMU

MECLİS ÜYESİ ANKETİ

GİZLİLİK BİLDİRİMİ

Paylaştığım bilgilerin belediye hizmetlerinin geliştirilmesi amacıyla kullanılacağını, kişisel veri paylaşmam halinde verilerimin 6698 sayılı KVKK ve Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) kapsamında işleneceğini; erişim, düzeltme, silme ve onamımı geri çekme haklarına sahip olduğumu biliyor ve bu doğrultuda onay veriyorum.

☐ Onaylıyorum

1. Belediye, politika ve karar alma süreçlerinde vatandaşları merkeze koymaya çalışır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Sakinlerin katılımının önemi kabul edilir, ancak pek bir şey yapılmaz.
- ☐ **Kısmen** Sakinleri dahil etme girişimleri vardır, ancak sınırlıdır.
- ☐ **Yeterli** Belediye sık sık sakinlerle iletişim kurar ve geri bildirimlerine göre hareket eder.
- ☐ **Tam Olarak** Sakinlerin katılımı tutarlıdır ve katkıları değer görür.

2. Belediye, faaliyetlerinde adalet, onur, eşitlik ve saygı ilkelerini teşvik eder.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Bu ilkelerin önemi kabul edilir, ancak pek bir şey yapılmaz.
- ☐ **Kısmen** Bu ilkelere odaklanan stratejiler geliştirilir, ancak tutarlı şekilde uygulanmaz.
- ☐ **Yeterli** Belediye bu ilkeleri düzenli olarak faaliyetlerine entegre eder.
- ☐ **Tam Olarak** Bu ilkeler tüm politika ve karar alma süreçlerine yerleştirilmiştir.

3. Belediye, herkesin yasa önünde adil ve eşit muamele görmesini sağlamaya kararlıdır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Eşit muamele ilkesi kabul edilir, ancak pek bir şey yapılmaz.
- ☐ **Kısmen** Herkes için adil muamele sağlamak adına ara sıra çabalar gösterilir.
- ☐ **Yeterli** Belediye, yasa önünde herkes için adil muamele sağlamak adına çaba gösterir.
- ☐ **Tam Olarak** Belediye kararları herkesin onurlu, eşit ve orantılı şekilde muamele görmesini sağlar.

4. Belediye, aldığı kararlarda kamu yararını gözetir.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Belediye genellikle kamu yararını göz ardı ediyor gibi görünür.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman kamu yararına hareket edilir, ancak bu sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Çoğu eylem ve karar kamu yararı gözetilerek alınmış gibi görünür.
- ☐ **Tam Olarak** Politika ve karar alma süreçleri bireysel çıkarlardan önce kamu yararını gözetir.

5. Belediye, sorumluluk almaya ve eylemlerinden dolayı hesap vermeye karardır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Belediye sık sık sorumluluktan kaçıyor gibi görünür.
- ☐ **Kısmen** Eylemler ve sonuçları zaman zaman kabul edilir.
- ☐ **Yeterli** Belediye genellikle eylemlerinin sorumluluğunu üstlenir.
- ☐ **Tam Olarak** Belediye tüm kararların sorumluluğunu alır ve denetime açtırır.

6. Belediye, karar alma süreçlerini halk için şeffaf ve erişilebilir hale getirmeye kendini adanmıştır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Karar alma süreçleri genellikle halktan gizlenmiş gibi görünür.
- ☐ **Kısmen** Bazı kararlar iletilir, ancak bu sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Belediye genellikle kararlarının halka açık olmasını sağlar.
- ☐ **Tam Olarak** Kararlar açık ve şeffaf bir şekilde alınır.

7. Belediye, kamu kaynaklarını verimli ve etkili bir şekilde kullanır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Belediye kaynakları verimsiz veya etkisiz şekilde kullanılır.
- ☐ **Kısmen** Bazı kaynaklar etkili şekilde kullanılır ve tahsis edilir, ancak bu sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Belediye, hizmetler arasında kaynak kullanımı ve tahsisini koordine eder.
- ☐ **Tam Olarak** Mevcut kaynaklar tüm sakinlerin yararı için en iyi şekilde kullanılır.

8. Kurumsal liderlik ve mesleki yeterlilik, Belediyenin iyi demokratik yönetim sağlamasını mümkün kılar.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Belediye kötü yönetilir ve kamu görevlileri rollerine uygun niteliklere sahip değil gibi görünür.
- ☐ **Kısmen** Bazı kamu görevlileri yetkinlik gösterir, ancak Belediye daha iyi vizyon ve liderlikten fayda sağlayabilir.
- ☐ **Yeterli** İyi yönetişimi teşvik etmeye çalışır ve çoğu kamu görevlisi rollerine uygun uzmanlık sergiler.
- ☐ **Tam Olarak** Belediye sonuç odaklı ve vatandaş merkezlidir; kamu görevlileri rollerinde yüksek düzeyde yetkinlik ve kapasite gösterir.

9. Belediye, hizmet verdiği kişilerin meşru beklenti ve ihtiyaçlarına duyarlıdır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Belediye toplumun beklenti ve ihtiyaçlarına yanıt vermez.
- ☐ **Kısmen** Yanıtlar her zaman zamanında ve sistematik şekilde verilmez.
- ☐ **Yeterli** Belediye genellikle toplumun endişelerine yanıt verir.
- ☐ **Tam Olarak** Belediye yapılandırılmış, tutarlı, adil ve şeffaf bir şekilde yanıt verir.

10. Belediye, herkesin refahını artıracak şekilde mali kaynakları ve kamu varlıklarını yönetir.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Mali yönetim genellikle dikkatsiz veya yanlış yönlendirilmiş gibi görünür.
- ☐ **Kısmen** Mali ve ekonomik politika, hedefler ve planlarla açık şekilde bağlantılı değildir.
- ☐ **Yeterli** Belediye, mali kaynakları plan ve stratejilere uygun şekilde yönetir.
- ☐ **Tam Olarak** Mali politika, uzun vadeli büyümeyi desteklemek ve riskleri yönetmek için belirli hedeflere sahiptir.

11. Belediye, kararların gelecek nesiller üzerindeki olası etkilerini dikkate alır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Kararlar kısa vadeli ihtiyaçlar ve mevcut krizleri ele almak için alınır.
- ☐ **Kısmen** Bir miktar ileriye dönük düşünce vardır, ancak bu sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Belediye kararları genellikle dayanıklılık ve sürdürülebilirliğe atıfta bulunur.
- ☐ **Tam Olarak** Her karar uzun vadeli sürdürülebilirliğe öncelik verir.

12. Belediye, kamu hizmetlerini geliştirmek için yenilikçi yöntemleri benimsemeye açıktır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Belediye genellikle geleneksel yöntemlere bağlı kalır, yeniliğe dirençlidir.
- ☐ **Kısmen** Zaman zaman yenilikçi yöntemler benimsenir, ancak bu tutarlı değildir.
- ☐ **Yeterli** Belediye genellikle yenilikçi çözümlere açıktır ve bunları arar.
- ☐ **Tam Olarak** Belediye yeni araçları denemeye ve değişen politika bağlamlarına uyum sağlamaya açıktır.

İSTEĞE BAĞLI EK SORULAR**SOSYO-DEMOGRAFİK BİLGİLER**

13. Yaş _____ yaş

14. Cinsiyet ☐ Erkek ☐ Kadın ☐ Diğer _____15. Eğitim Durumu ☐ İlkokul ☐ Lise ☐ Mesleki Eğitim ☐ Üniversite ☐ Diğer _____

MESLEKİ GEÇMİŞ**16. Mevcut İstihdam Durumu**

- ☐ Kamu Sektörü Çalışanı
 ☐ Özel Sektör Çalışanı
 ☐ Girişimci / İş Sahibi
 ☐ Öğrenci
- ☐ Emekli
 ☐ İşsiz
 ☐ Diğer _____

SIYASİ KATILIM**17. Belediye Meclisi Üyeliği**

- ☐ Evet, üyeyim
 ☐ Hayır, üye değilim

18. Belediye Meclisinde Hizmet Verilen Dönem Sayısı (Mevcut dönem dahil)

- ☐ Bir dönem
 ☐ İki dönem
 ☐ Üç veya daha fazla dönem

19. Encümen Üyeliği

- ☐ Evet, üyeyim
 ☐ Hayır, üye değilim

20. Siyasi Bağlılık

- ☐ Bir Siyasi Parti / Hareket ile bağlantılıyım
 ☐ Bir Vatandaş Listesini temsil ediyorum
 ☐ Diğer _____

GÖREV SÜRESİ VE DENEYİM**21. Siyasetle kaç yıldır ilgileniyorsunuz?**

- ☐ 1 yıldan az
 ☐ 1–5 yıl
 ☐ 6–10 yıl
 ☐ 11–20 yıl
 ☐ 20 yıldan fazla

22. Mevcut görevinizden önce başka siyasi görevlerde bulundunuz mu?

- ☐ Evet
 ☐ Hayır
 Eğer evet ise, lütfen belirtiniz _____

KOMİSYON KATILIMI**23. Meclis içinde herhangi bir özel komisyonun üyesi misiniz?**

- ☐ Evet
 ☐ Hayır
 Eğer evet ise, lütfen belirtiniz _____

24. Bu komisyonlardan herhangi birinde liderlik pozisyonunuz var mı?

- ☐ Evet
 ☐ Hayır

EĞİTİM VE GELİŞİM**25. Görevinizle ilgili herhangi bir eğitim veya gelişim programına katıldınız mı?**

- ☐ Evet
 ☐ Hayır

26. Daha fazla eğitim veya bilgiye ihtiyaç duyduğunuz belirli alanlar var mı?

- ☐ Evet
 ☐ Hayır
 Eğer evet ise, lütfen belirtiniz _____

İLETİŞİM VE KATILIM**27. Seçmenlerinizle ne sıklıkla iletişim kuruyorsunuz?**

- ☐ Haftalık ☐ Aylık ☐ Üç aylık ☐ Yıllık ☐ Nadiren

28. Halkla iletişim kurmak için öncelikli olarak hangi yöntemleri kullanıyorsunuz? (Tüm geçerli olanları seçiniz)

- ☐ Sosyal medya ☐ Bültenler ☐ Yerel medya (TV, radyo, gazete) ☐ Halk toplantıları ☐ Diğer _____

ZORLUKLAR VE FIRSATLAR**29. Görevinizde karşılaştığınız en büyük zorluklar nelerdir? (En fazla üç tanesini seçiniz)**

- ☐ Kaynak eksikliği ☐ Seçmenlerle iletişim ☐ Bürokratik engeller ☐ Belediye içi anlaşmazlıklar
☐ Dış baskılar (örneğin, devlet veya diğer kamu kurumlarından talepler) ☐ Diğer _____

30. Öncülük ettiğiniz belirli projeler veya girişimler var mı?

- ☐ Evet ☐ Hayır ☐ Eğer evet ise, lütfen belirtiniz _____

KİŞİSEL MOTİVASYON VE VİZYON**31. Seçilmiş bir temsilci olmanızda sizi ne motive etti? (Birini seçiniz)**

- ☐ Fark yaratma arzusu ☐ Siyasette kişisel veya ailevi miras ☐ Akranlar veya toplumdan gelen teşvik
☐ Diğer _____

32. Belediyeniz veya bölgeniz için temel uzun vadeli vizyonunuz nedir?

- ☐ Ekonomik büyüme ☐ Geliştirilmiş kamu hizmetleri ☐ Çevresel sürdürülebilirlik
☐ Kültürel veya toplumsal gelişim ☐ Diğer _____

DESTEK VE KAYNAKLAR**33. Görevlerinizi yerine getirmek için yeterli kaynak ve desteğe sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz?**

- ☐ Evet ☐ Hayır

34. En faydalı bulacağınız ek kaynaklar veya araçlar nelerdir? (En fazla iki tanesini seçiniz)

- ☐ Daha fazla personel veya idari destek ☐ Eğitim programları ☐ Daha iyi teknoloji veya yazılım araçları
☐ Daha fazla bütçe veya finansman ☐ Diğer _____

GERİ BİLDİRİM VE İYİLEŞTİRME**35. Seçmenlerinizden geri bildiriini öncelikli olarak nasıl topluyorsunuz? (Tüm geçerli olanları seçiniz)**

- ☐ Doğrudan iletişim (örn. e-posta, telefon) ☐ Geri bildirim formları veya anketler
☐ Halk toplantıları veya açık forumlar ☐ Sosyal medya etkileşimleri ☐ Diğer _____

36. Belediyede veya süreçlerinde iyileştirilebileceğini düşündüğünüz alanlar var mı?

- ☐ Evet ☐ Hayır Eğer evet ise, lütfen belirtiniz _____



AVRUPA YÖNETİŞİM
MÜKEMMELLİĞİ MARKASI
ULUSAL PLATFORMU

PERSONEL ANKETİ

GİZLİLİK BİLDİRİMİ

Paylaştığım bilgilerin belediye hizmetlerinin geliştirilmesi amacıyla kullanılacağını, kişisel veri paylaşmam halinde verilerimin 6698 sayılı KVKK ve Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) kapsamında işleneceğini; erişim, düzeltme, silme ve onamımı geri çekme haklarına sahip olduğumu biliyor ve bu doğrultuda onay veriyorum.

☐ Onaylıyorum

1. Belediye, politika ve karar alma süreçlerinde vatandaşları merkeze koymak için çaba gösterir.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Sakinlerin katılımının önemi kabul edilir, ancak pek bir şey yapılmaz.
- ☐ **Kısmen** Sakinleri dahil etme girişimleri vardır, ancak sınırlıdır.
- ☐ **Yeterli** Belediye sık sık sakinlerle iletişim kurar ve geri bildirimlerine göre hareket eder.
- ☐ **Tam Olarak** Sakinlerin katılımı tutarlıdır ve katkıları değer görür.

2. Adalet, onur, eşitlik ve saygı ilkeleri Belediyenin operasyonel prosedürlerine entegre edilmiştir.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Prosedürler nadiren bu değerleri yansıtır.
- ☐ **Kısmen** Bazı prosedürler bu ilkeleri destekler, ancak bu tutarlı değildir.
- ☐ **Yeterli** Çoğu prosedür insan hakları perspektifiyle hazırlanmıştır.
- ☐ **Tam Olarak** Bu ilkeler tüm prosedürler ve politika süreçlerine yerleştirilmiştir.

3. Belediye, herkesin yasa önünde adil ve eşit muamele görmesini sağlamaya kendini adanmıştır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Eşit muamele ilkesi kabul edilir, ancak pek bir şey yapılmaz.
- ☐ **Kısmen** Herkes için adil muamele sağlamak adına ara sıra çabalar gösterilir.
- ☐ **Yeterli** Belediye, yasa önünde herkes için adil muamele sağlamak adına çaba gösterir.
- ☐ **Tam Olarak** Belediye kararları herkesin onurlu, eşit ve orantılı şekilde muamele görmesini sağlar.

4. Yasallık, dürüstlük, tarafsızlık, hesap verebilirlik, şeffaflık, doğruluk, saygı ve liderlik gibi değerler Belediye tarafından politika ve süreçlerde dikkate alınır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Bu değerler öncelik olarak görülmez.
- ☐ **Kısmen** Bazı yönergeler bu konuları ele alır, ancak uygulama sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Vatandaşların güvenini ve inancını oluşturmak için yönergeler mevcuttur.
- ☐ **Tam Olarak** Belediye yetkilileri kamu etiği konusunda yüksek standartlara uyar.

5. İç yönergeler, kararlar ve eylemler için sorumluluk alma, sahiplenme ve hesap verebilirliğin önemini vurgular mı?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Prosedürlerde hesap verebilirlik sonradan düşünülmüş gibi görünür.
- ☐ **Kısmen** Hesap verebilirlik zaman zaman vurgulanır, ancak tutarlı değildir.
- ☐ **Yeterli** Çoğu yönerge hesap verebilirliğin gerekliliğini vurgular.
- ☐ **Tam Olarak** Her yönerge açık hesap verebilirlik göstergeleriyle hazırlanmıştır.

6. Belediyenin karar alma prosedürleri, iç yönergeler ve süreçler aracılığıyla şeffaf ve açık bir şekilde ortaya konmuştur.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Karar alma prosedürlerinde şeffaflık nadiren ön plandadır.
- ☐ **Kısmen** Bazı prosedürler şeffaflığı teşvik eder, ancak bu sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Belediye genellikle kararlarının halka açık olmasını sağlar.
- ☐ **Tam Olarak** Kararlar açık ve şeffaf bir şekilde alınır.

7. Belediye kamu kaynaklarını verimli ve etkili bir şekilde kullanır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Belediye kaynakları, verimsiz veya etkisiz şekilde kullanılır.
- ☐ **Kısmen** Bazı kaynaklar etkili şekilde kullanılır ve tahsis edilir, ancak bu sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Belediye, hizmetler arasında kaynak kullanımı ve tahsisini koordine eder.
- ☐ **Tam Olarak** Mevcut kaynaklar tüm sakinlerin yararı için en iyi şekilde kullanılır.

8. Personel için eğitim ve kapasite geliştirme programları, ihtiyaçlara yanıt verecek ve becerileri tutarlı bir şekilde geliştirecek şekilde tasarlanmıştır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Eğitim programları eski görünüyor veya derinlikten yoksun.
- ☐ **Kısmen** Bazı eğitim fırsatları ihtiyaçları karşılar, ancak bir eğitim stratejisi yoktur.
- ☐ **Yeterli** Eğitim teklifleri çoğu ihtiyacı karşılar ve mesleki gelişimi teşvik eder.
- ☐ **Tam Olarak** Eğitim ihtiyaç değerlendirmesi ve eğitim stratejisi düzenli olarak güncellenir ve kamu görevlilerinin istenen beceri ve yetkinliklerini belirler.

9. Belediyenin operasyonel çerçevesi, toplumun geri bildirimlerine ve ihtiyaçlarına uyum sağlamak ve yanıt vermek için yeterince esnekliktir.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Çerçeve katı görünür ve toplumun geri bildirimlerine duyarsızdır.
- ☐ **Kısmen** Bir miktar esneklik vardır, ancak bu evrensel değildir.
- ☐ **Yeterli** Operasyonel çerçeve, personelin sakinlerin ihtiyaçlarına yanıt vermesini sağlar.
- ☐ **Tam Olarak** Vatandaşların ihtiyaçlarına yanıt vermek, Belediyenin kamu hizmetlerinin tasarımı, iletişimi, izlenmesi ve sunumunun temel odağıdır.

10. Belediyenin mali prosedürleri kamu fonlarının dikkatli kullanımını sağlamak üzere tasarlanmıştır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Mali prosedürler genellikle savurgan görünür.
- ☐ **Kısmen** Mali prosedürler hedefler ve planlarla açık şekilde bağlantılı değildir.
- ☐ **Yeterli** Çoğu prosedür kamu fonlarının kullanımını optimize etmek üzere tasarlanmıştır.
- ☐ **Tam Olarak** Mali politika, uzun vadeli büyümeyi desteklemek ve riskleri yönetmek için belirli hedeflere sahiptir.

11. Belediyenin karar alma prosedürleri ileri görüşlüdür ve gelecekteki etkileri dikkate alır.

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Kararlar genellikle kısa vadeli düşünülür, uzun vadeli etkiler göz ardı edilir.
- ☐ **Kısmen** Uzun vadeli faydalar zaman zaman odak noktası olur, ancak bu sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Çoğu karar dayanıklılık ve sürdürülebilirliğe açık şekilde atıfta bulunur.
- ☐ **Tam Olarak** Stratejik planlama ve öngörü, karar alma süreçlerinin sürdürülebilirliğini en üst düzeye çıkarır.

12. Belediye yenilikçi yaklaşımlara veya metodolojilere ne kadar açıktır?

- ☐ **Hiçbir Şekilde** Belediye geleneksel yöntemlere bağlı kalmış gibi görünür, değişime dirençlidir.
- ☐ **Kısmen** Yenilikçi yöntemler zaman zaman benimsenir, ancak bu sistematik değildir.
- ☐ **Yeterli** Belediye genellikle yenilikçi çözümlere açıktır ve bunları arar.
- ☐ **Tam Olarak** Belediye yeni araçları denemeye ve değişen politika bağlamlarına uyum sağlamaya açıktır.

İSTEĞE BAĞLI EK SORULAR**SOSYO-DEMOGRAFİK BİLGİLER**

- 13. Yaş** _____ yaş
- 14. Cinsiyet** ☐ Erkek ☐ Kadın ☐ Diğer _____
- 15. Eğitim Durumu** ☐ İlkokul ☐ Lise ☐ Mesleki Eğitim ☐ Üniversite ☐ Diğer _____

İSTİHDAM BİLGİLERİ**16. Belediye İdaresinde Çalışma Süresi**

____ yıl

17. İş Alanı

- ☐ İdari
 ☐ Ekonomik-Mali
 ☐ Denetim
 ☐ Teknik
 ☐ Sosyal ve Yardım Hizmetleri
- ☐ Eğitim ve Kültürel Hizmetler
 ☐ İletişim
 ☐ Bilgi Teknolojileri
 ☐ Diğer _____

18. Mevcut Çalışma Departmanları (Birden fazla seçebilirsiniz)

- ☐ Belediye Sekreterliği
- ☐ Genel İşler (örn. İK, Hukuk İşleri, Seçim Bürosu)
- ☐ Mali Hizmetler (örn. Muhasebe, Vergiler, Hazine)
- ☐ Vatandaş Hizmetleri (örn. Nüfus, Medeni Durum, Sosyal Politikalar, Kültür, Kütüphaneler, Müze Hizmetleri, Eğitim, Kreşler)
- ☐ İmar İşleri (örn. Bakım, Satın Alma, Kamu İşleri, Atık Yönetimi, Yollar, Konut)
- ☐ Çevre ve Bölge (örn. Şehir Planlama, Çevre, Turizm, Tarım, Üretici Faaliyetler için Tek İrtibat Noktası)
- ☐ Belediye Zabıtası
- ☐ Diğer _____

İŞ MEMNUNİYETİ**19. İş Durumu Üzerindeki Etki Memnuniyeti**

Lütfen şu ifadeye katılımınızı belirtiniz: İş durumumu etkileme olanaklarımdan çok memnunum.

- ☐ Bilmiyorum / Fikrim yok
 ☐ Hiç katılmıyorum
 ☐ Katılmıyorum
- ☐ Kararsızım
 ☐ Katılıyorum
 ☐ Tamamen katılıyorum

20. Genel olarak, mevcut işinizden ne kadar memnunsunuz?

- ☐ Çok memnunum
 ☐ Oldukça memnunum
 ☐ Kararsızım
 ☐ Memnun değilim
 ☐ Hiç memnun değilim

İŞ İLİŞKİLERİ**21. İş arkadaşlarınızla olan ilişkinizi nasıl değerlendirirsiniz?**

- ☐ Mükemmel
 ☐ Çok iyi
 ☐ İyi
 ☐ Orta
 ☐ Zayıf

22. Üstlerinizle olan ilişkinizi nasıl değerlendirirsiniz?

- ☐ Mükemmel
 ☐ Çok iyi
 ☐ İyi
 ☐ Orta
 ☐ Zayıf

23. Seçilmiş temsilcilerle olan etkileşimlerinizi nasıl tanımlarsınız?

- ☐ Çok olumlu
 ☐ Genel olarak olumlu
 ☐ Kararsızım
 ☐ Genel olarak olumsuz
 ☐ Çok olumsuz

KAYNAKLAR VE YETERLİLİK

24. İş görevlerinizi etkili bir şekilde yerine getirmek için gerekli kaynaklara sahip olduğunuzu düşünüyor musunuz?

- ☐ Her zaman ☐ Çoğu zaman ☐ Bazen ☐ Nadiren ☐ Hiçbir zaman

25. Mevcut yetenekleriniz ve becerilerinizle işinizi etkili bir şekilde yapma konusunda kendinize ne kadar güveniyorsunuz?

- ☐ Çok güveniyorum ☐ Oldukça güveniyorum ☐ Kararsızım ☐ Güvenim az ☐ Hiç güvenmiyorum

26. İşiniz için yeteneklerinizi ve becerilerinizi geliştirmek amacıyla ne sıklıkla eğitim veya mesleki gelişim alıyorsunuz?

- ☐ Düzenli olarak (yılda en az bir kez) ☐ Ara sıra (2–3 yılda bir kez) ☐ Nadiren (4 yılda bir veya daha seyrek)
- ☐ Hiçbir zaman ☐ Kendi eğitim fırsatlarımı kendim arıyorum

İŞ YÜKÜ

27. Mevcut iş yükünüzü nasıl değerlendirirsiniz?

- ☐ Çok hafif ☐ Yönetilebilir ☐ Ağır ama yönetilebilir ☐ Çok ağır ☐ Bunaltıcı

BİLGİ TEKNOLOJİSİ KULLANIMI

28. İşiniz için sağlanan BT araçları ve yazılımların verimliliğini ve kullanım kolaylığını nasıl değerlendirirsiniz?

- ☐ Mükemmel ☐ İyi ☐ Orta ☐ Zayıf ☐ Çok zayıf

29. Mevcut araçları en iyi şekilde kullanmanızı sağlamak için ne sıklıkla BT eğitimi veya güncellemeleri alıyorsunuz?

- ☐ Düzenli olarak (yılda en az bir kez) ☐ Ara sıra ☐ Nadiren ☐ Hiçbir zaman

Benim sözüüm şeffaflık ve hesap verebilirlik için toplumun her kesimi ile yakın çalışmaktı. Ankara Belediyesi sunduğu anlamlı bilgilerle vatandaşın güvenini kazanıyor. ELoGE almamız ülkemizdeki diğer belediyeleri de iyi yönetim uygulamalarına teşvik edecek.

Mansur Yavaş

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı

2023 yılında ilk kez kullanım hakkı elde ettiğimiz Markayı tekrar kazanmış olduğumuz için mutluyuz. Eskişehir'in 5 yıllık stratejik planını hazırlarken ELoGE'nin 12 ilkesi ve 97 göstergesinden yararlandık. Benimsedikleri katılımcılık ilkesi gereği vatandaşların karar alma süreçlerinde aktif rol almasının yolunu açıyoruz.

Av. Ayşe Ünlüce

Eskişehir Büyükşehir Belediyesi Başkanı

Markayı kullanım hakkı elde etmek, Etimesgutlu vatandaşlarımıza karşı sorumluluklarımızı daha da artırıyor. Gelecek yıl Markaya yeniden başvurmayı planlıyor, Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası'na teşvik için Ulusal Platform üyelerine teşekkürlerimi sunuyorum.

Erdal Beşikçioğlu

Etimesgut Belediye Başkanı

Markayı kullanım hakkı elde etmiş olmak, yönetim çalışmalarını için teşvik edici.

Mustafa Palancıoğlu

Melikgazi Belediye Başkanı

Vatandaşın her kesiminin kararlara katılmasını teşvik etmek ve bu konuda çaba göstermek vatandaş güveni ve memnuniyetini artırıyor. Marka'ya her sene başvurmak sürekli gelişimi esas aldığımızın güzel bir göstergesidir.

Hüseyin Keskin

Sultanbeyli Belediye Başkanı

Biz 5 yıl önce göreve gelirken hep söylediğimiz bir şey vardı. Katılımcı olacağız, şeffaf ve hesap verebilir olacağız, kapsayıcı olacağız. Öncü belediyelerden birisi olarak aldığımız Avrupa Yönetişim Mükemmelliği Markası, Komşu Masa ve Katılımcı Bütçe gibi birçok projemizin de yolunu açtı.

Muammer Keskin

Şişli Belediye Başkanı